

گرایش به خصوصی‌سازی آموزش عالی در ایران و آموزش عالی خصوصی در جهان

نویسنده: دکتر حسین رحمان سرشت*

عضو هیأت علمی دانشگاه علامه طباطبائی

معرفی مقاله:

مقایسه اطلاعات و آمارهای آموزش عالی در چندین کشور جهان نشان می‌دهد که بارآموزش عالی بیش از چهل درصد دانشجویان کشور مابه عهده بخش خصوصی است. اما بخش خصوصی در کشور ژاپن- که از نظر سرمایه گذاری بخش خصوصی در آموزش عالی بالاترین مقام را دارد - نیمی از سرمایه مصروفه برای آموزش عالی را به عهده دارد و تعداد دانشجویان آموزش عالی بخش خصوصی آن تنها کمی بیش از دانشجویان بخش خصوصی ما است. از این رو می‌توان ادعا کرد که صرف نظر از ژاپن نسبت دانشجویان بخش خصوصی به کل دانشجویان مابیش از همین نسبت در دیگر کشورهای جهان است. اگر نخواهیم تعداد دانشجویان بخش خصوصی خود را بازهم افزایش دهیم و حفظ همین نسبت دانشجویان دولتی به کل را از نظر اجتماعی، سیاسی و بین‌المللی به صلاح بدانیم، بودجه آموزش عالی کشور را دربرنامه پنجساله دوم باید افزایشی چشمگیر بدهیم. هدف مقاله حاضر توجیه اجمالی این مقوله است.

*- بدین وسیله از جناب آقای احمد داوری و سرکار خانم معصومه قارون اعضای محترم هیأت علمی مؤسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی برای پیشنهادهای اصلاحی ارزشمندشان، مجددًا از خانم قارون به دلیل زحماتشان برای تهیه جدولها و خانمهای محسنی واحدیانی برای تهیه نمودار و از دیگر همکاران مؤسسه به لحاظ کوشششان جهت تایپ و تکثیر این مقاله صمیمانه سپاسگزارم و از یزد منان توفیقات روزافزونشان را خواستارم.

مقدمه

رشد خصوصی سازی آموزش عالی در برخی از کشورهای جهان طی دو سه دهه گذشته قابل توجه بوده است. اما جالب این است که، بنابر شواهد موجود، کشورهایی که از گذشته دور خصوصی سازی آموزش عالی را آغاز کرده بودند، بتدریج به محدود ساختن آن گرایش یافته‌اند.

در توجیه محدود ساختن تدریجی خصوصی سازی آموزش عالی می‌توان دلایل چندی را بر شمرد، از جمله اینکه ۱) در جریان خصوصی سازی، منابع خصوصی جایگزین منابع دولتی نشده است، بلکه بنابر ضرورت پاسخگویی به تقاضای زیاد در بعضی رشته‌ها، مؤسسات آموزش عالی خصوصی در کنار مؤسسات آموزش عالی دولتی تأسیس شده‌اند؛ ۲) تجربه نشان داده است که اگر دولت برعمل کرد این مؤسسات کنترلی اعمال نکند، کیفیت آنها به سطحی پایین‌تر از مؤسسات دولتی تنزل خواهد کرد؛ ۳) سرمایه‌گذاری دولت در تحقیقات دانشگاهی و آموزش عالی به جهت آنکه عامل توسعه جوامع به شمار آمده^۱ اجتناب ناپذیر قلمداد شده است. نتیجه آنکه، تشویق مؤسسات آموزش عالی به کسب درآمد از منابع غیردولتی به هر دلیل که باشد، به هیچ وجه نباید به معنای کاهش حمایت مستمر و اساسی دولت تلقی شود.

اما خصوصی سازی آموزش عالی در ایران، چنانکه خواهد آمد، با دو سوء تفاهم جدی همراه است: اول آنکه، تبلیغات به گونه‌ای است که گویی آموزش عالی از حیث خصوصی شدن هنوز در ابتدای راه است، حال آنکه بیش از ۴۰ درصد از دانشجویان کشور در مؤسسات آموزش عالی غیر دولتی به تحصیل اشتغال دارند؛ دیگر اینکه، از خصوصی سازی وجه غالب آن یعنی انتقال کامل کار از دولت به بخش خصوصی مراد می‌شود. چون این دو سوء تفاهم را می‌توان مانعی جدی در توسعه پایدار آموزش عالی به شمار آورد، این مقاله به صورتی گذرا رفع آنها را هدف قرار می‌دهد.

محدودیتهای دولت برای استخدامهای جدید و مشکلات آن حتی در استفاده از

نیروهای مستعدتر به جای نیروهای نه چندان کارآمد از یک سو^۲ وجود بعضی ابهامها برای سرمایه‌گذاران درمورد سیاستهای اقتصادی دولت ازسوی دیگر، دست به دست هم داده‌اند تا رکود بازارکار و یکی از موانع جذب فارغ‌التحصیلان دانشگاهها را به دنبال آورند. طبعاً عدم سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و سوق یافتن دولت به جبران مافات در زمینه رفع نیازهای اساسی و همگانی ازمواجه بودن دولت با ضرورت سرمایه‌گذاری در دیگر بخشها و روپرتو بودن با مشکل سرمایه‌گذاری در زمینه خدمات عمومی حکایت دارد. بالا رفتن هزینه‌های بیمه و چاپ اوراق قرضه (مثلًاً برای دایر ساختن بیمارستانها) شاهدی براین مدعاست.

در همین حال، گستره آموزش عالی با پدیده‌ای که به طور اعم و اخص در دهه اخیر بی سابقه می‌نماید مواجه بوده است. افزایش جمعیت^۳ و بروز تغییر در ارزش‌های فردی و اجتماعی، اقبال به آموزش عالی را به طور فزاینده بالابرده است. آموزش عالی خصوصی در کنار دانشگاههای دولتی به جذب متقارضیان ورود به دانشگاهها پرداخته واین امر تا حدودی از بار دولت در تحمیل هزینه‌های آموزش عالی رایگان کاسته است. برخی از مسؤولان امریا مواجه شدن با این واقعیت که بیش از ۴۰ درصد از متقارضیان ورود به دانشگاهها با تقبل هزینه، وارد آموزش عالی غیر رایگان شده‌اند به این فکر افتاده‌اند که همراه با اتخاذ سیاستهایی مانند سوق دادن دانشگاههای دولتی به سوی مقاطع بالاتر و افزایش کیفیتها از سرمایه‌گذاری در مقاطع کارشناسی به نفع مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری بگاهند.^۴

هر چند ظاهراً بودجه آموزش سالانه افزایش یافته است، با درنظر گرفتن نرخ تورم^۵ که در جمیع از نرخ افزایش بودجه کمتر نبوده، ضرورت میل به مقاطع بالاتر، افزایش کیفیت آموزش و بالابردن کمیت و کیفیت تحقیقات، بودجه آموزش عالی در عمل افزایشی مؤثر نیافته است.

با اینکه تصمیم گیران برای سیاست‌گذاری در زمینه‌های مختلف از جمله آموزش عالی ابعاد مختلف و متعددی را در نظر می‌گیرند و به مطالب مذکور در این مقاله کوتاه بسنده نمی‌کنند، معذالت انتظار می‌رود نکات و نمودارهایی که متعاقباً ذکر می‌شود در تصمیم‌گیریها جایگاهی بیابد.

چنانکه در نمودار (شماره ۱) ملاحظه می‌شود و قبلًاً نیز اشاره شد، جمهوری

اسلامی ایران در مقایسه با ۵۶ کشور در پنج قاره جهان و باتوجه به اعتبارات بخش خصوصی آن کشورها و تعداد دانشجویان کشور ما، احتمالاً "بیشترین دانشجو را (۴۸ درصد) دریخش خصوصی دارد بدون آنکه بخش خصوصی به اندازه بخش دولتی کشور برای پاسخگویی به این تعداد دانشجو سرمایه‌گذاری کرده باشد. می‌دانیم هزینه‌های جانبی بسیاری از اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های غیرانتفاعی و حتی، در بعضی موارد، مسؤولان رده اول این دانشگاه‌ها (هزینه بورس، بازنشتگی، بیمه و نظایر آنها) به عهده دولت بوده است. این مسأله شاید از مواردی است که هزینه آموزش عالی بخش خصوصی و درنتیجه، شهریه آنها را برای جذب دانشجویان جدید مناسب جلوه می‌دهد.

اما اگر بخواهیم به دلیل بالابودن کیفیت آموزش عالی و پاسخگویی به افراد نابرخوردار جامعه نسبت حدود ۱ به ۱ دانشجویان دولتی به دانشجویان خصوصی را فقط در حد فعلی حفظ کنیم و سرانه متوسط دانشجویان را در حد فعلی ($2/91$ میلیون ریال) به حساب آوریم^۹، باتوجه به نرخ رشد متقارضیان ورود به دانشگاه و نرخ تورم به بودجه‌ای معادل 13337 میلیارد ریال در سال‌های برنامه دوم نیازخواهیم داشت (جدول شماره ۱). حال اگر افزایش کمیت و کیفیت تحقیقات دانشگاهی را برای استقلال و امنیت ملی ضروری بدانیم، در آن صورت به بودجه فوق باید افزایش چشمگیری ببخشیم.

اما اگر درآمدهای دولت را در طول برنامه دوم محدود به 237311 میلیارد ریال بدانیم و به تبع آن سرمایه‌گذاری لازم در زمینه آموزش عالی را برای دولت مقدور ندانیم، دادن استقلال بیشتر به دانشگاه‌ها، مؤسسات تحقیقاتی و دیگر مرکز آموزش عالی دولتی برای جذب منابع و صرف آنها از راههای کاملاً "مشروع" مثل دادن اجازه به آنها برای اخذ وجهی معقول از هر دانشجو بعنوان هزینه ثبت‌نام برای استفاده جهت بهبود امکانات کتابخانه، خوابگاه، غذاخوری، ورزش و نظایر آنها - مقرر و به صلاح خواهد بود. در واقع، این کاری است که آموزش عالی دولتی اکثر کشورهای جهان انجام می‌دهند. بدیهی است که اگر هرچه زودتر در زمینه مورد بحث در این نوشتار تصمیمی گرفته نشود، مانند مواردی که قرار یود رایگان یا ارزان شوند ولی نشدند، شاهد بسیار گران شدن یا خصوصی شدن در حد غیر قابل دسترس شدن آموزش عالی دولتی برای به اصطلاح اشار آسیب‌پذیر، خواهیم بود.

**جدول شماره ۱: اعتبارات جاری و عمرانی مورد نیاز بخش آموزش عالی با توجه به روند رشد
دانشجویان بخش دولتی و غیردولتی**

اختلاف (میلیون ریال)	اعتبارات جاری و عمرانی (میلیون ریال)		اعتبارات سرانه (میلیون ریال) (بالفاریش توزیع سالانه ۰/۲۰)	تعداد دانشجویان			جمعیت کل کشور (میلیون نفر) روشد ۰/۵ درصد	سال
	مورد نیاز	برنامه دوم		۳ دولتی	۲ غیردولتی	۱ جمع		
۱۶۱۱۰۹	۱۶۷۸۶۴۰	۱۶۷۸۶۴۰	۲/۹۱	۴۷۷۷۵۱	۴۳۵۷۲۵	۹۰۹۴۷۶	۶۰/۱	۱۳۷۳
۴۰۴۹۰۲	۱۶۹۱۴۰۷	۱۵۳۰۲۹۸	۳/۴۹	۴۸۴۶۴۴	۴۴۷۲۶۴	۹۲۰۰۸	۶۱/۶	۱۳۷۴
۷۱۰۴۲۶	۲۰۸۲۴۰۲	۱۶۷۸۸۰۰	۴/۱۹	۴۹۷۲۲۲	۴۵۸۹۸۴	۹۵۲۱۶	۶۲/۲	۱۳۷۵
۱۰۵۹۱۲۶	۲۵۶۰۴۲۶	۱۸۵۰۰۰۰	۵/۰۳	۵۰۹۰۲۳	۴۶۹۸۷۷	۹۷۸۹۱۱	۶۴/۷	۱۳۷۶
۱۴۹۸۵۷۸	۳۱۵۰۱۲۶	۲۰۹۱۰۰۰	۶/۰۳	۵۲۲۴۰۹	۴۸۲۲۲۳	۱۰۰۴۶۲۲	۶۶/۴	۱۳۷۷
۳۸۱۳۸۵۱	۳۸۰۱۹۷۸	۲۲۵۲۴۰۰	۷/۲	۵۳۴۹۹۷	۴۹۲۸۴۳	۱۰۲۸۸۴۰	۶۸/۰	۱۳۷۸
۳۸۱۳۸۵۱ میلیارد ریال	۱۲۲۷۷۲۹	۹۵۰۲۴۹۸					جمع	
۳۸۱۳۸۵۱ میلیارد ریال	۱۲۲۷	۹۵۰۲						

(۱) جمعیت سال ۱۳۷۳ با توجه به آمار جمعیت در سال ۱۳۷۰ و اعمال رشد ۰/۵ درصد برآورد گردیده است.

(۲) براساس نسبت دانشجو به صد هزار نفر جمعیت در سال ۱۳۷۳ (۱۵۱۳ = ۱۵۱۳ نفر)

(۳) با فرض ثبات سهم دولتی (و غیردولتی) در حد سال ۱۳۷۳ (سهم دولتی = ۵۲ درصد)

منبع: آمارگیری جاری جمعیت، ۱۳۷۰ و آمار آموزش عالی ایران، ۱۳۷۲-۷۳

نحو دار شماره ۱

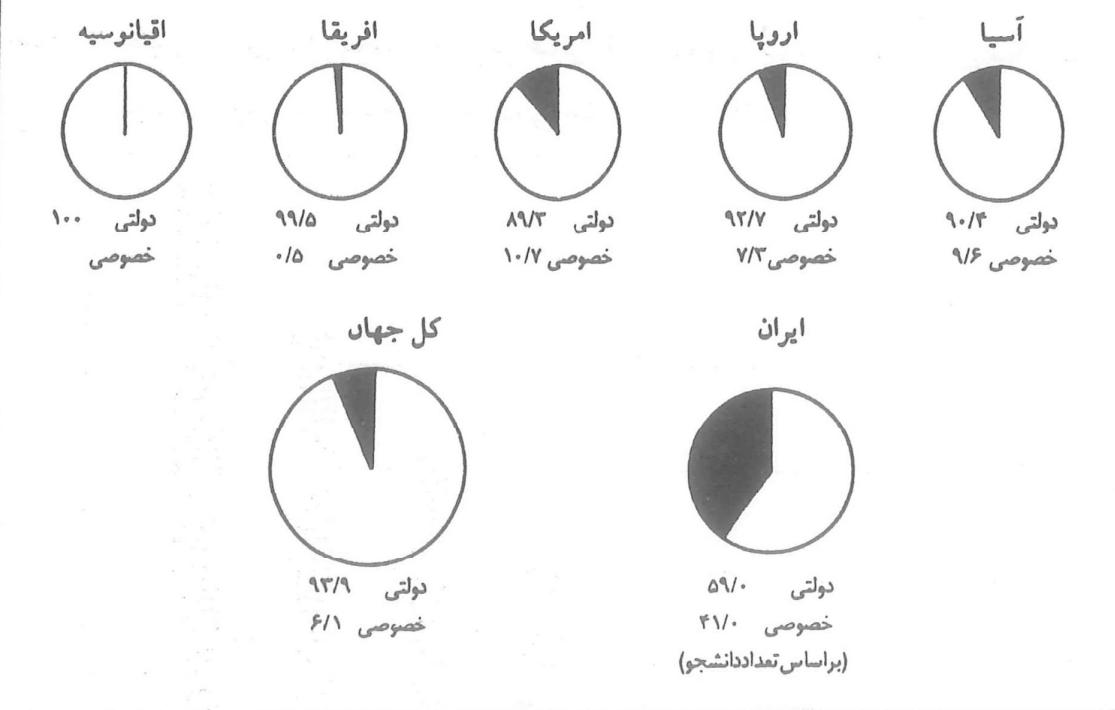
سهم بخششای دولتی و خصوصی در تأمین منابع مالی آموزش عالی در ۶۵ کشور جهان

کشور	دولتی و خصوصی	درصد دولتی و خصوصی	کشور	دولتی و خصوصی	درصد دولتی و خصوصی	کشور	دولتی و خصوصی	درصد دولتی و خصوصی	کشور
کانادا		25%	سوئیس		5%	بلژیک		25%	آفریقای جنوبی
گابن		10%	سودان		5%	پاکستان		5%	الان
گواندا		5%	سوریه		50%	تanzانیا		5%	اسپانیا
لسوتو		5%	سومالی		5%	تایلند		5%	استرالیا
لوکزامبورگ		5%	سیراللون		50%	دانمارک		5%	اکوادور
لهستان		5%	عراق		5%	ڈین		5%	الجزایر
لیبیریا		5%	عربستان سعودی		5%	ساحل عاج		5%	انگلستان
لیبی		5%	فنلاند		25%	سری لانکا		5%	اروگونه
ماداگاسکار		5%	قطر		5%	سنگاپور		25%	ایالات متحده
مالزی		10%				سنگال		5%	ایتالیا

ادامه نمودار شماره ۱

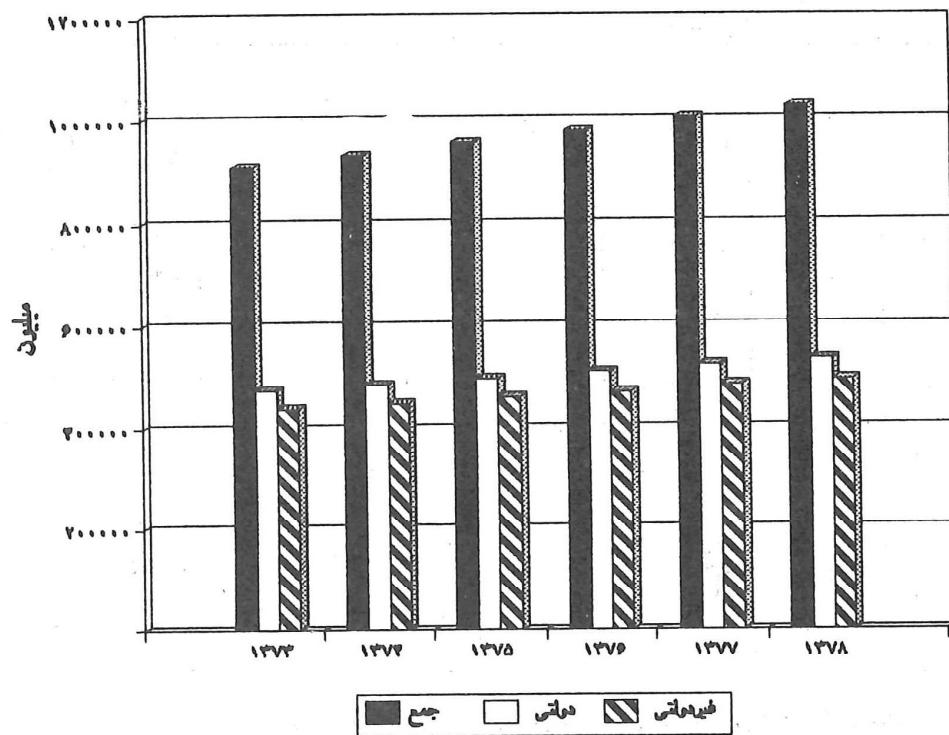
سهم بخش‌های دولتی و خصوصی در تأمین منابع مالی آموزش عالی در ۵۶ کشور جهان

دولتی و خصوصی	دولتی	کشور	دولتی و خصوصی	دولتی	کشور	دولتی و خصوصی	دولتی	کشور
	هائیتی		نیکاراگوئه		موریتانی		مالی	
	هلند		نیوزیلند		موریس		مجارستان	
	ہند		ونزوولا		موزامبیک		مفریستان	
	هنگ کنگ		ویتنام		نوروز		مکزیک	

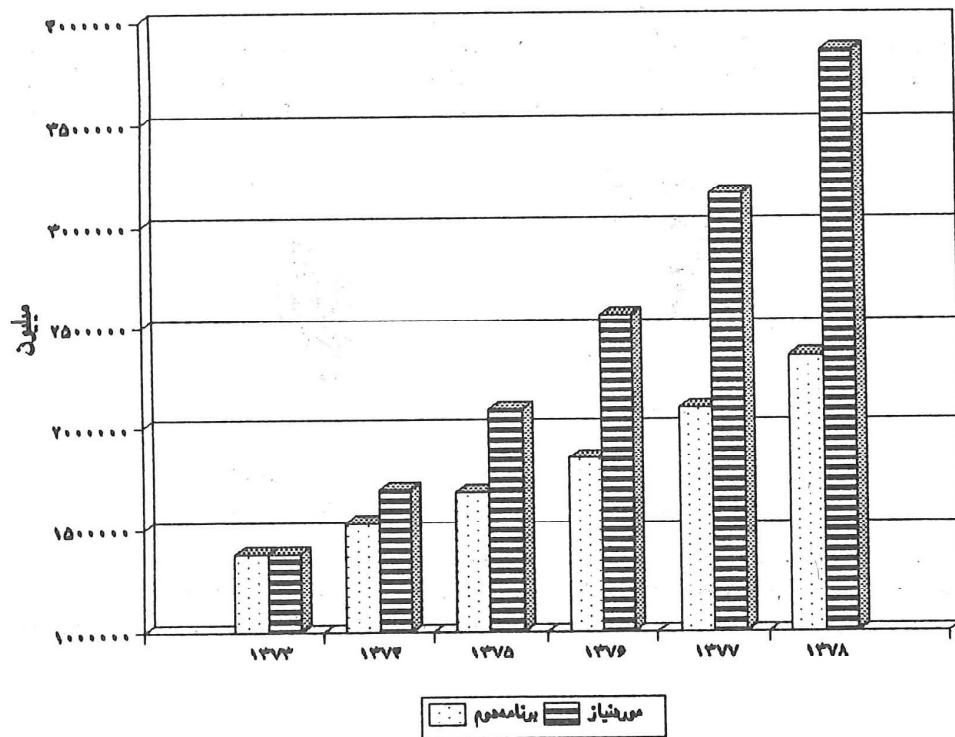
متوجه سهم هر یک از بخش‌های خصوصی و دولتی در تأمین منابع مالی آموزش عالی در ۵۶ کشور جهان
به تفکیک قاره

تبیه شده براساس مقاله: تجارت خصوصی سازی در آموزش عالی در جهان نوشته: هادی شیرازی بهشتی، معصومه مقارون و بافقکاری یوناز طازفرد، آذر ۱۳۷۳ از انتشارات مؤسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی

نمودار ۲: تعداد دانشجویان کشور به تفکیک دولتی و غیردولتی طی سالهای برنامه‌دوم با فرض افزایش جمعیت بانرخ سالانه درصد ثابت ماندن نسبت دانشجویان دولتی به غیردولتی



نمودار ۳: اعتبارات موردنیاز بخش آموزش عالی طی سالهای برنامه‌دوم در صورتیکه نسبت دانشجویان دولتی به خصوصی در حد فعلی حفظ و تورم سالانه ۲۰ درصد حساب شود.



پی‌نویسها:

۱- ر.ک: مایکل تودارو، توسعه اقتصادی درجهان سوم، جلد اول، ترجمه دکتر غلامعلی فرجادی، سازمان برنامه

وبودجه - مرکز مدارک اقتصادی اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۴. ترجمه غلامعلی فرجادی؛ صفحه ۴۲

کتاب "جهان روستا: آموزش و توسعه، نوشتۀ لوئیس مالاسیس ترجمه اسدالله زمانی پور، مجتمع آموزش

عالی بیرون، ۱۳۶۷. و کتاب آموزش برای توسعه: تحلیلی از گزینشهای سرمایه‌گذاری" نوشتۀ جرج

ساخارا پولوس و مورین وودهال، ترجمه پریدخت وحیدی و حمید شهرابی سازمان برنامه و بودجه،

مرکز مدارک اقتصادی، اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۰. و سایر کتابهای اقتصاد توسعه و اقتصاد آموزش

و پژوهش

۲- ر.ک: به تبصره‌های ۴ و ۳۳ قانون برنامه دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران

(۱۳۷۸-۱۳۷۴)، مصوب ۱۳۷۳/۹/۲۰ مجلس شورای اسلامی، سازمان برنامه و بودجه، مرکز مدارک

اقتصادی - اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۴.

۳- طبق سرشماری سال ۱۳۷۰، جمعیت کل کشور، ۵۶ میلیون نفر بوده است که نسبت به سال ۱۳۶۵ به طور

متوسط سالانه ۲/۶ درصد رشد داشته است.

۴- در برنامه دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بخش آموزش عالی، تداوم توسعه دوره‌های کارشناسی

ارشد و دکترای و دوره‌های تحقیقاتی به منظور اصلاح هرم دانشجویی و اولویت به ایجاد فضاهای کالبدی

و تجهیز آنها برای مقاطع تحصیلی کارشناسی ارشد و دکتری از خط مشی‌های اساسی است و در هدفهای

کمی بخش، تصریح شده است.

۵- طبق آخرین گزارش اداره آمار اقتصادی بانک مرکزی، شاخص بهای کالاهای خدمات مصرفی در مناطق

شهری کشور در (ششم‌ماهه اول) سال ۷۴ نسبت به سال ۷۳، ۵۰ درصد رشد داشته است.

۶- محاسبه شده براساس هزینه‌های جاری و عمرانی بخش آموزش عالی و تحقیقات و تعداد دانشجویان

دانشگاه‌های دولتی در سال ۱۳۷۳