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چکیده
ارزیابی به عنوان یکی از روش‌های مهم و اساسی در محاسبه مدیریت نش چشمگیری در شناخت و ضعیت موجود و آگاهی از میزان تحقق هدف‌ها و رسیدگی‌های سازمانی، و نهادها و ارتقای کارآمدی آنها از میانگین ارزیابی عملکرد به عنوان بخشی از جامعه این ارزیابی می‌تواند با پیشرفت ساختن زمینه‌های نامعلوم بتواند توجه‌های زیادی را برای بهبود و اصلاح روندهای موجود و تعالی سازمان‌های ایرانی برآورد شود.

در خصوص تحقیق آن امر پس از تصویب آن، ارزیابی عملکرد دستگاه‌های اجرایی کشور در هیئت وزرای و اجرایی شدن طرح مذکور در کلیه نهادها و دستگاه‌های اجرایی کشور، در وزارت علوم، تحقیقات و فناوری یزی ارزیابی کلیه عملکرد با در نظر گرفتن ماهیت داخلی‌های خود در دوران، استادی بیشتری محروم می‌شود از محروم ماهیت داخلی‌های اجرایی وزارت‌های، عوامل و شاخص‌های مورد ارزیابی طراحی و تدوین شده است. با استفاده از روش ورودی ترفند تحلیل سلسله مرحله‌ای اصلاح شده، از شاخص‌های اصلی انتخاب و گرایش‌شدن. به طور کلی، در حوادث
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The concept of evaluation plays a critical role in recognition of the existing situation and finding out the extent to which the objectives of organizations have been achieved and as a result, improving the organizational efficiency. Moreover, the performance evaluation is an outstanding element which provides the grounds for improving the existing processes and promoting the organization's profile by highlighting the improvable areas as well as the potential threats and strong and weak points.
Following the approval of the "Regulation of Administrative Organizations Performance Evaluation" by the Cabinet and the establishment of an evaluation system in all the administrative departments and foundations across the nation, the Ministry of Science, Research and Technology also developed and established its macro-level performance evaluation system for both administrative and academic sections during the academic years of 2001-02 and 2003-04.

After reviewing the related literature both inside and outside the country, a list of potential evaluation factors and indicators was prepared. Further, the Modified Analytic Hierarchy process was used to determine the weights of the factors and indicators were identified. The shortlist consisted of 6 factors and 11 indicators for the academic section and 7 factors and 23 indicators for the administrative section. Following the design, production and distribution of the questionnaire, the target data were collected to be analyzed for the changes during 3 academic years based on the 'descriptive statistics method'.

The research outcomes show that most of the evaluation indicators, for both administrative and academic sections, were on a growing trend; and while a number of indicators appeared declining, the overall path could be titled as satisfactory with regard to the Ministry's policies.

**Keywords:** Higher Education, Ministry of Science, Research & Technology (MSRT), Quality Evaluation, and Performance Excellence.
ارتقای آن است. ایجاد یک نظام ارزیابی کارآمد می‌تواند به کارآمادتر کردن نظام آموزشی و شفاف ساختن فعالیت‌های آن کمک کند؛ از سوی دیگر، با استفاده از اطلاعات ارزیابی می‌توان اطمینان لازم را در خصوص میزان تحقق رسالتهای توسط نظام نظام آموزشی Bazargan,

2004، ارزیابی عملکرد به عنوان یکی از مؤثرترین ابزارهای شناخت قابلیت‌های سازمانی و کنترل فرایند کاری می‌تواند با بررسی ساختن زمینه‌های قابل بهبود و تهدیدها، قوی‌تر و فردی‌تر زمینه‌ها برای بهبود و اصلاح هر روندهای موجود و تعالی فردی و سازمانی فراهم سازد. ضمن اینکه منشأ عملکرد به عنوان یک بخش منسجم از چرخه برنامه‌ریزی و کنترل و همچنین ابزاری مناسب برای آگاهی از میزان مطلوبیت عملکرد و تأیید آن می‌تواند به عنوان فرایند Amaratunga & Baldry, 1999

کم سازی ارتقای و کارایی اقدام‌ها به‌عنوان مورد توجه قرار گیرد.)

در نظام مدیریت و اداره کشور چند صبایی است که مباحث شفافیت و پاسخگویی و بهبود آن ارزیابی مطروح و اقداماتی در این خصوص انجام شده است. یکی از این اقداماتی ارزیابی مطروح مدل بسته‌بندی ارزیابی عملکرد است که به‌عنوان یکی از ابزارهای ارزیابی کارآمد کشی که در هیئت وزیران در تاریخ 28/10/1999 به استناد قانون اساسی است. از اهداف اصلی این فعالیت کلیدی ارتقای کارایی و ارتقای و تقدیر و تضمین قابلیت‌های ارزیابی و ارزیابی می‌باشد. نظام آموزشی عالی برای حفظ موجودیت خود باید همبستگی اصل پاسخگویی در قالب منابع عملی را مجدداً داشته باشد. لذا، برای پاسخگویی لازم است فعالیت‌های انجام شده و مورد ارزیابی قرار دهد؛ Kiamanesh, 2000 و از طریق آن می‌توان از متابع موجود و در دسترس برای تحقق هدف‌های مطلوب و مورد انتظار بازی بهره برد. در همین اساس، تلاش‌های صورت گرفته است تا سازگاری با ارزیابی در نظام آموزشی عالی مستقر و زمینه‌های کارآمد بهبود، ارتقا و تضمین کیفیت در نظام آموزشی عالی فراهم شود. در این میان، می‌توان ارزیابی را در دو سطح خرد و کلان طرح‌ریزی کرده که در هر کدام از این سطوح بر ابعاد و قسمت‌های خاصی از سازمان و ذی‌بنان آن تأکید شد. ارزیابی کلی عمدتاً در پی خلق تصویری کلی از نظام مورد ارزیابی و نتایج اطلاعات برای کمک به فرایندها، تصمیم‌سازی
و سیاست‌گذاری در سطح کل حال است. در ارتباطی صورت گرفته از وزارت علوم، تحقیقات و فناوری سعی شده است تا وضعیت موجود این وزارت‌های با دیدگاه کلان در دو حوزه شناختی و دانش‌گاهی براساس ابعاد احترام‌بخش در طی سال تحقیقاتی 1380-81 تا 1382-83 و ارتباط اجلاس صمیمی، معنی‌دار و مستند برای سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری مناسب به منظور بهبود و ارتقاء عملکرد وزارت‌ها و تعلیم و تربیت واقع شود.

اهداف و سوالات پژوهش: هدف کلی پژوهش عبارت است از: ارزیابی کل ارتباط وزارت علوم، تحقیقات و فناوری براساس عوامل تشکیل دهنده نظام آموزش‌علیه در طول سال‌های 1380-83 که در جهت تحقق آن اهداف ویژه زیر مورد توجه قرار گرفته‌اند:

- طراحی نظام ارزیابی کل وزارت علوم، تحقیقات و فناوری;
- تدوین عوامل و شاخص‌های عملکردی استاندارد برای ارزیابی عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری;
- تعیین وضعیت موجود نظام آموزش عالی و ارائه پیشنهاد‌های لازم به منظور بهبود وضعیت موجود و رضایت بهبود مطالعه در راستای اهداف مذکور.

سوالات پژوهشی به قرار زیر است:

- سازگار مسئولیت ارزیابی کل وزارت علوم، تحقیقات و فناوری دارای چه اجزا و مراحلی است؟
- عوامل و شاخص‌های اعتباری مناسب برای ارزیابی عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری کدامند؟
- عوامل و مؤلفه‌های تشکیل دهنده نظام آموزش عالی از چه مولتیپلیتی برخوردارند؟
- روند تغییرات در وضعیت عوامل و شاخص‌های مورد نظر در سنجش عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری از چه مولتیپلیتی برخوردارند؟

مروری بر ادیب‌های پژوهش

تاریخچه ارتباط عملکرد در کشور ایران: در ایران ارتباطی به صورت کلاسیک از اواخر قرن هفتم هجری مطرح شد. اما در سال 1329 برای اولین بار در کشور مقرر شد تا سازمان‌های دولتی از نظر مدیریت و نحوه اجرای امور مورد ارزیابی قرار گیرند. بدين منظور، مركز
ارزشیابی سازمان‌های دولتی در نخست‌وزیری تشكیل شد. در سال ۱۳۵۲ معاونت ارزشیابی سازمان‌های دولتی شكل گرفت و در ادامه ادغام ارزشیابی سازمان‌های دولتی با هدف ارزشیابی عملکرد و کارایی دستگاه‌های مسئول استفاده کشوری در سازمان‌های اداری و استفاده از ارزشیابی سازمان‌ها در تحلیل و فعالیت‌های ارزشیابی سازمان‌ها صورف‌باشد.

در سال ۱۳۵۹ دفتر ارزشیابی سازمان‌های دولتی متحل و فعلیت‌های ارزشیابی سازمان‌ها صورف‌باشد. در سال ۱۳۷۶ هم‌چنان با ایجاد تحلیل در وضعیت سیاسی کشور و نگاه توانایی مدیریت دولتی موضوع ارزشیابی عملکرد مدیریت در قالب دفتر ارزشیابی عملکرد مدیریت مورد توجه قرار گرفت تا در زمینه استقرار نظام ارزشیابی عملکرد مدیریت به فعالیت بپردازد. در سال ۱۳۷۹ پس از ادغام دور سازمان برنامه و برنامه‌ریزی و امور اداری و استفاده از کشور، اجرای کلیه وظایف قانونی دور سازمان در زمینه نظارت و ارزشیابی عملکرد دستگاه‌های اجرایی به سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور محول شد.

با تصویب برنامه‌های مثبت به‌끔 اصلاحات اداری در هیئت وزیران، آئین‌نامه ارزشیابی عملکرد دستگاه‌های اجرایی نیز در راستای تحقق اهداف برنامه تحلیل در نظام‌های مدیریتی به تصویب رسید. به منظور ایجاد اعتماد و جلب مشارکت بیشتر سازمان‌ها، طی بخش‌هایی از این دفتر بازاریابی و رسانه‌گری به شکاکت‌ها و گروه‌های تخلف و پاسخگویی به نگاه‌های نام‌یافته در آئین‌نامه مذکور عملکرد دستگاه‌های اجرایی برای ایجاد اهداف عمومی و اختصاصی به شرح زیر مورد ارزشیابی قرار می‌گیرند:

الف. ابعاد عومومی شامل نظام‌های مدیریتی (مدیریت راهبردی، مدیریت منابع انسانی، ساختار تشکیلات، قوانین و مقررات)، بهبود سیستم‌ها و روش‌های اجرای کار، بهره‌گیری از فناوری‌های اداری و قانونگراا (و انتشار روش‌های و نکات، اصول اطلاعی نهادی تطبیق کیفیت خدمات، انتقال و انتقال)؛

ب. ابعاد اختصاصی شامل جهت گیریها کلی برنامه‌های توسه و میزان تحقق اهداف کفی آنها، میزان تحقیق مسئولیت و اهداف دستگاه‌های اجرایی و نیز سیاست‌ها و ماهوری محروری و مهم دولت و عملکرد دستگاه‌های اجرایی با توجه به برنامه‌های رئیس جمهور و وزیران در
مواقع اخذ رای از مردم و مجلس (2005) (MPO, 2005). شیبایان ذکر است که در این پژوهش تأکید و تمرکز بر ابعاد اقتصادی ارزیابی عملکرد وزارت علوم، تحصیلات و فناوری بوده است. رویکردی متعارف به ارزیابی عملکرد: اصولاً در نظام‌های پاسخگویی مؤسسات به هستنده برخی از این رویکردها عبارت‌اند از: 1. مقایسه مؤسسات با یکدیگر در یک نظام؛ 2. مقایسه مؤسسات براساس استانداردها با محکمای مشترک و مورد توافق؛ 3. رویکرد به‌هیچ سازمانی که عزلکرد مؤسسات را به صورت انفرادی و با توجه به تغییرات آنها در طی زمان مورد توجه قرار می‌دهد؛ 4. رویکردهای تصمیم‌گیری. تا توجه به اینکه در این پژوهش از رویکرد به‌هیچ سازمانی استفاده شده است به اختصار شرح داده می‌شود.

در این رویکرد عزلکرد هر مؤسسه با سازمانی به صورت جداگانه و در طول زمان مورد سنگش قرار می‌گیرد. بنیان قضاوت در این حوادث میزان اثبات ها و مآموریتهای مؤسسه و تغییرات نسبت به دوره‌های زمانی گذشته است. در مقابل این رویکرد، رویکرد مقایسه مؤسسات بر اساس استانداردها با محکمای مشترک قرار دارد. در این رویکرد عزلکرد (Joseph, 2005. تقد وارد شده بر این رویکرد این است که استانداردسازی توافق خلاف و تفکر ساختگی، هوش‌های چندگانه و کسب انواع داشت را از میان میرود و فعالیت مخاطره آمیز و ریسک‌پذیر است. (Eisner, 1994; Quoted from Mohammadi et al., 2005) 

چاگرهای شاخص‌ها در نظام ارزیابی عزلکرد: تدوین و به کارگیری شاخص‌ها برای سنگش عزلکرد. مداربین را قادر می‌سازد تا میزان بهره‌وری سیستم را از طریق تقویت شاخص‌ها افزایش دهد و روند رشد و نزول شاخص‌ها را کنترل کند. می‌توان گفت که فرآیند طراحی، تدوین و به کارگیری شاخص‌ها از مهم‌ترین مراحل یک طرح ارزیابی جامع عزلکرد به شمار می‌رود و در صورتی که با دقت و براساس اصول و چارچوب‌های مشخص، علمی و قابل استفاده و قابل شناخت، می‌تواند به بازنمایی وضعیت و کیفیت عزلکرد نظام مورد ارزیابی منجر شود. چرا که شاخص‌ها به عنوان یکی از ابزارهای سنگش کیفیت و ارزیابی عزلکرد نقش مهمی در

اصلاح عملکرد نظام مورد ارزیابی دانست. در یک ترکیب ساده‌اش نشانگر، آماره‌ای در پایه نظام آموزشی تعیین شده است که وضعیت یک یا چند عامل را اشاره می‌سازد (Harrey, 2004) (Bazargan, 2004) (Ogawa & Collom, 1998) (Ogawa & Collom, 1998) (Isaac, 2004) Vlasceanu et al. (3). Burstein (4). David (5). Nuttall (6). Performance Monitoring (7). Regulatory Compliance در شکل کمی است و سنگین بعضی از جنبه‌های عملکرد فردی یا سازمانی را در مقیاس تغییرات صورت گرفته در آنها بر مبنای معیارها یا عملکردها که می‌توانند مبنای قضاوت و مقایسه قرار گیرند. تعیین کرده است. بورستین و همکاران (۱۹۹۲) (۱۹۸۷) (۱۹۹۴) و سلتند (۱۹۹۴) معتقدند که شاخص‌ها را می‌توان برای حفظ مستقیم و پاسخگویی کردن نظام‌های آموزشی به کار برد. این کارکرد شناخته شده به دو روش نظارت بر عملکرد و مطالبت قاعدتاً صورت می‌گیرد (Ogawa & Collom, 1998) با طراحی و به کارگیری مجموعه‌ای از شاخص‌ها به مفهوم توقف چندی نظام مورد ارزیابی می‌توان زمینه را برای تشخیص و تبعیض نحوه برخورد با مسائل و مشکلات موجود فراهم (Ogawa & Collom, 1998) می‌تواند مناسب باشد و جامع از عملکردهای نظام آموزشی علی تمیز کرده. مؤلفتهای اصلی این چارچوب یا نظام نشانگر‌های عملکردها را می‌توانیم مقاصد اهداف (دانش ارزیابی) و معیارهای انتخاب شاخص، گستره عمل شاخص‌ها و چارچوب گزارش‌دهی اهداف کرده (۲۰۰۴). در یک دانش‌آموزی، اعتقاد بر این است که نشانگری عملکردها صرفاً زمینه‌ای از ریشه‌اند که در قالب مجموعه منسجمی از نشانگرهای درون‌نما، فرازی و برآوردگی مورد استفاده قرار گرفته (Vlasceanu et al., 2004) (عیوب بر موارد مذکور، کاربردهای دیگری نیز برای شاخص‌ها ذکر شده است که وجه مشترک آنها می‌توان ترکیب تصویری از کل نظام آموزشی و آگاهی از میزان تحقق اهداف آنها و برنامه‌ریزی به منظور بهبود عناوین کرده (Ghourchian & Khorshidi, 2000))
اهداف به کارگیری شاخه‌ها در آزموز علی کشورهای چهار
با توجه به سابقه طولانی در استفاده و به کارگیری شاخه‌ها می‌توان به کشورهای آمریکا،
کانادا، آلمان، هلند، انگلستان، استرالیا، نیوزیلند و فرانسه به عنوان کشورهای موفق در
استفاده و به کارگیری شاخه‌های عملکردی اشاره کرد.
کشور آمریکا از جمله کشورهایی است که بیشترین کار را در خصوص شاخه‌ها انجام داده
است. این کشور در سال ۱۹۱۰ فعالیت‌های منجری را در خصوص شاخه‌ها برای بی‌پایتی
اندازه‌گیری انجام داده است. در کشور کانادا شناخته‌شده‌ترین استفاده و کاربرد شاخه‌ها و
نشانه‌گری عملکردی تلاش برای بی‌پایتی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی علی توسط مجله
مالی مکلین است (۲۰۰۶). کشور فرانسه از دیگر کشورهایی است که در
به کارگیری اجرای ارزیابی کیفی موفق عمل کرده و شاخه‌های عملکردی را برای ارزیابی
کیفیت آموزش، پژوهش، مدیریت و تغییر نیاز بازار کار مورد استفاده قرار داده است. کشور
فرانسه نیز با هدف کارآمدتر کردن نظم آموزش علی خود و برای ارزیابی پاسخگویی
را انجام داده است. در این کشور پاسخگویی سال ۱۹۸۶ تمام نظم‌های آموزشی ملزم به اجرای
ارزیابی پاسخگویی عملکردی در زمینه درون‌داده و برون‌داده شده‌اند. با حمایت دولت از
دانشگاه‌ها و مؤسساتی که ارزیابی را انجام می‌دهند، همراه شده است. در کشور آلمان از
شاخه‌ها بهتر برای تصمیم‌گیری، مقایسه بین دانشگاه‌ها، سنجش کارایی و پاسخگویی
استفاده شده است. کشور هلند نیز برای ارزیابی کیفیت نظام آموزشی علی از شاخه‌ها و سازار
اعتبارسنجی استفاده کرده است و با تدوین سلسله شاخه‌های عملکردی ارزیابی استفاده از آنها برای تغییر بازدهی دانشگاه‌ها نیز استفاده می‌شود. در کشور استرالیا استفاده از
نشانه‌گری عملکردی برای سنجش کیفیت آموزش علی از دهه ۱۹۹۰ در قلب روش‌های
ارزیابی درون و بیرونی روابط زیادی پافته است. در کشور نیوزیلند نیز دانشگاه‌ها و مؤسسات
آموزشی ملزم به اجرای ارزیابی عملکردی به صورت منظم و به منظور پاسخگویی و
سنجش کارایی پاسخگویی نشانه‌گری عملکردی تدوین شده است. در انگلستان
شاخه‌ها برای تغییر خط مشی‌ها و تصمیم‌گیری انتخابه شده و نتایج حاصل از کارگیری
شناختهای عملکردی در کشور آفریقای شمالی: فعالیت‌های صورت گرفته در کشور آفریقای شمالی می‌تواند در دوره‌های زمانی 2000، 2001 و 2004 بررسی شود.

1. حزینه‌های اولیه (سال‌های 2000 تا 2003) در سال 2000 مدل برای بررسی عملکرد نظام آموزشی فعال اثرات بود. از مجموعه اهداف تعیین شده برای نظام آموزشی شامل مجموعه‌ها و شناختهای طراحی شده برای بررسی آموزشی که توصیف کننده، اولویت‌های مورد انتظار از یک مپسیم به‌صورت مسئله ریاضی داده شد.

2. فعالیت‌های سال 2004 در سال 2004 مدل دیگر برای بررسی عملکرد نظام آموزشی کشورهای آفریقایی طراحی شد. از مهم‌ترین خصوصیات این مدل می‌توان به تفکیک اهداف سیستم و مسئله و به تبع آن طراحی دو مجموعه شناخت و آموزشی سیستم و مسئله به‌صورت جدایگانه و عدم شناسایی مدل به‌صورت مسئله ریاضی داده شد. در مدل مذکور شناختهای آموزشی برش و پیامدهای نظام آموزشی به‌دست اهداف سیستم و اصول شناختی به‌دست آمده است، این تحقیق‌ها نتایج حاصل از بررسی دانش و تجربه پژوهشی در حوزه ارزیابی عملکرد بانگ‌گچی‌های خاص شناختهای عملکردی و روان شکمی و تدریجی آنها در کشورهای تحت مطالبه است. او طوری که می‌توان گفت که هرچند از ابتدا هدف از کاربرد شناختهای نو در دانش‌آموزی‌اش و انجام دادن

8. The National Working Group
ارزیابی عملکرد بیشتر مباحث تخصصی پیوسته و نظارت مالی بر مؤسسات آموزش عالی به‌وجود آمده، اما در آندازه‌بین و تعلیق عملکرد به عنوان هدف اصلی مطرح شده است.

روح اجرای طرح ارزیابی کلان عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

الف. بررسی و تحلیل مباحث نظری و پیشنهاد استفاده از شاخص‌ها در دو جوهر داخل کشور و خارج

10. Supervision, Assessment & Educational Planning Office
11. Supreme Council of Cultural Revolution
ب. استخراج مجموعه جامع شاخص‌های ارزیابی عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی: پس از بررسی پیشینه، مجموعه جامع شاخص‌های 130 شاخص (با اتخاذ دیدگاه سیستمی و مؤلفه‌های تشکیل دهنده نظام آموزش عالی طراحی و تدوین شد.

جد. استخراج و تدوین مجموعه شاخص‌های اصلی ارزیابی عملکرد وزارت علوم، تحصیلات و فناوری: در این مرحله شاخص‌های با عنوان شاخصهای اختصاصی اصلی ارزیابی عملکرد استخراج شد. مجموعه شاخص‌های اختصاصی مذکور در جدول ۱، شامل ۶ عامل و ۴۱ شاخص و در جدول ۲ دانشگاه‌های تابعه شامل ۶۲ عامل و ۴۲ شاخص به کار در شورای عالی اداری به تصویب رسید.

د. تعیین وزن و ضریب اهمیت شاخص‌ها: در گام بعدی به منظور انتخاب شاخص‌های دارای اولویت در پرسشنامه برای تیم وزن و ضریب اهمیت شاخص‌ها طراحی و برای کلیه معاونان حوزه‌های مختلف مدارس کل معرفی، رئیس‌های دانشگاه‌های دولتی تابعه و پژوهش توجه و نفر از صاحب‌نظران دانشگاهی ارسال شد. در جدول ۱ و ۲ تعداد یافته‌های دریافت کننده پرسشنامه و تعداد پرسشنامه‌های عودت داده شده و نیز میزان همکاری و اعداد تابعه ارائه شده است.
جدول 1- قلم الف (حوزه متداد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>عویست سنتی</th>
<th>تعداد کل پرسشنامه‌های ارسالی</th>
<th>عویست ارزشمند</th>
<th>تعداد کل پرسشنامه‌های داده‌شده</th>
<th>عویست ارزشمند</th>
<th>تعداد کل پرسشنامه‌های ارسالی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حوزه متداد ۱۳</td>
<td>۵۵</td>
<td>۲۲</td>
<td>دانشگاهی</td>
<td>۲۸</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2- قلم ب (دانشگاه‌ها)

<table>
<thead>
<tr>
<th>عویست سنتی</th>
<th>تعداد کل پرسشنامه‌های ارسالی</th>
<th>عویست ارزشمند</th>
<th>تعداد کل پرسشنامه‌های داده‌شده</th>
<th>عویست ارزشمند</th>
<th>تعداد کل پرسشنامه‌های ارسالی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حوزه متداد ۱۳</td>
<td>۵۵</td>
<td>۲۲</td>
<td>دانشگاهی</td>
<td>۲۸</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱۳. Modified Analytical Hierarchy Process
تکمیل معاونتهای تابعه و میزان دسترسی به داده‌ها و اطلاعات انتخاب شد. مجموعه نهایی شاخص‌های کلیدی در جریان سنتی شامل 6 عامل و 11 شاخص و در جریان دانشگاهی نیز شامل 7 عامل و 33 شاخص است.

ژ. طراحی بیان گردآوری داده‌ها و اطلاعات حرزه‌ها سنتی و دانشگاهی و ارسال آن به واحد مربوط: در این مرحله برای گردآوری داده‌ها و اطلاعات در نمونه پرسشنامه طراحی و به صورت جداگانه برای معاونتهای حرزه‌ها سنتی و دانشگاهی دولتی تابعه وزارت ارسال شد. با توجه به پرداختگی دانشگاهها در کلیه استان‌های چهار بخش زمان اجرای تحقیق در این مرحله اختصاص یافت و در نهایت، با پیگیری‌های متعدد، داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز گردآوری شدند.

ج. تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده و تدوین گزارش آن: پس از جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات، با توجه به روش‌های انتخاب شده، یعنی به‌طور مستمر در طول زمان با استفاده از روشهای آمار و توصیفی، تجزیه و تحلیل داده‌ها انجام و نتایج به دست آمده در هر شاخص به صورت نمودار ارائه شد. با توجه به اینکه داده‌ها و اطلاعات مربوط به دانشگاه‌ها در طی سال تحصیلی جمع‌آوری شده بود و درصدی تحکیم روند شاخص‌ها برای بررسی وضعیت موجود شاخص‌ها ضروری بود که این تحلیل برای شاخص‌های حرزه دانشگاهی انجام شد. پس از تحلیل و تفسیر شاخص‌ها گزارش آن تدوین شد. چارچوب فرایند اجرای ارزیابی عملکرد وزارت علوم در قالب نمودار 1 ارائه شده است.
نمودار 1 - مراحل اجرای آزمایش عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
یافته‌ها
در این قسمت براساس نتایج حاصل از اجرای طرح ارزیابی عملکرد و تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده به سوالات تحققی پاسخ داده می‌شود.
1. سازگاری مناسب ارزیابی کل‌ان عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری دارای چه اجرا و مراحلی است؟
با توجه به تجربه حاصل از روند اجرا این ارزیابی، چرخه زیر برای ارزیابی عملکرد وزارت‌خانه متفاوت پیشنهاد می‌شود:

- تصویب و تدوین اهداف و شرایط هر یک از واحدهای تحته وزارت‌خانه
- انتخاب روش‌های مناسب برای تدوین و طراحی نظام شاخص‌ها
- طراحی و تدوین شاخص‌ها بر اساس یک روش کمي و براساس آموزشات: اهداف و شرایط واحدها
- انتخاب روش مناسب وزن‌دهی و تبعین اولویت‌ها و میزان اهمیت شاخص‌ها
- طراحی ایزودی نسبی برای تعیین وزن و اهمیت شاخص‌ها
- اعمال روش وزن‌دهی و گزینش شاخص‌های دارای اولویت
- طراحی ایزودی گردآوری داده‌ها و اطلاعات
- تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده و تفسیر آنها
- تدوین گزارش ارزیابی

نمونه‌ای ۲- چرخه پیشنهادی برای ارزیابی عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
شرح تفصیلی چرخه مذکور در قسمت قبلی با عنوان فرایند اجرای ارزیابی عملکرد وزارت ارائه شد.
طراحی و استقرار نظام ارزیابی کلیه عملکرد وزارت...

۲. عوامل و شاخصهای اختصاصی مناسب ارزیابی عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

کداماند؟

با توجه به دانه‌هایی که در علوم، تحقیقات و فناوری و همچنین، ماهیت متفاوت آن با سایر وزارتخانه‌ها و دستگاه‌های اجرایی، در ارتباط با حوزه استاتیک علوم و ۱۱ شاخص کلیدی و برای دانشگاه‌ها نیز ۷ عامل و ۲۳ شاخص کلیدی انتخاب و گروしちاند.

جدول ۳- شاخصهای اختصاصی کلیدی ارزیابی عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

(فرم الگوی حوزه استاتیک وزارتخانه منبع)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>توصیف عام‌الامالی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نسبت اعضای هیئت علمی وزارتخانه به تعداد کل کارکنان وزارتخانه</td>
<td>مانند استانی (هیئت علمی و غيرهیئت علمی)</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت کل کارکنان وزارتخانه به کل کارکنان وزارتخانه</td>
<td>دانشجویان</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود برنامه‌های مدیریت و مستند برای پایگاه و اصلاح ضوابط پایگاه دانشجو</td>
<td>درون‌هوا و برنامه‌های آموزشی و تربیت‌گری</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود برنامه‌های مستند برای توسعه و روابط علمی و پژوهشی با دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی</td>
<td>منطقه و تضمین کیفیت آنها</td>
</tr>
<tr>
<td>معتبر خارجی</td>
<td>وجود سازگاری مدیریت و مستند به منظور نیازمندی به منظور تربیت نوروز انسانی منحصر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود سازگاری علمی و مستند برای ارزیابی عملکرد آزموزشی و پژوهشی دانشگاه‌ها (به‌طور ایرانی)</td>
<td>انرژی و کارگی نوبیه‌ای  ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود سازگاری علمی به منظور تطبیق در زمینه‌های اطلاعاتی جامعه به فارسی‌یاری اطلاعاتی و ارتباطی و تعیین اولویت‌ها مورد نظر وزارتخانه‌ان در نهایت مصوب</td>
<td>انرژی و کارگی نوبیه‌ای  ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>نرخ کوشش مراکز رشد (تارکه‌های علمی و تربیت‌گری)</td>
<td>انرژی و کارگی نوبیه‌ای  ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>نرخ رشد بودجه آزموزشی و پژوهشی و عمرانی وزارتخانه با توجه به نژادی ناخواص ملی</td>
<td>انرژی و کارگی نوبیه‌ای  ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>موجودی برنامه‌های مستند و عملی به منظور ایجاد تسهیلات رفاهی برای اعضای هیئت علمی</td>
<td>انرژی و کارگی نوبیه‌ای  ایران</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۲- شاخص‌های اختصاصی کلیدی ارزیابی عملکرد و زاریت علوم، تحقیقات و نتایج

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام عامل</th>
<th>شاخص</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ظرفیت تبلیغات</td>
<td>تعداد مقالات چاپ شده در مجلات علمی مربوط به ارزیابی عملکرد و یا تحقیقات و نتایج</td>
</tr>
<tr>
<td>عرفان ایستاده</td>
<td>تعداد مقالات سالانه و به عرضه، نشر، ارائه و انتشار مجازی نیز عرفان ایستاده است.</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم شناختی</td>
<td>تعداد مقالات و به عرضه، نشر، ارائه و انتشار مجازی نیز سیستم شناختی است.</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشجویان</td>
<td>تعداد دانشجویان در مشترکان دانشگاهی است.</td>
</tr>
<tr>
<td>تحقیقات و نتایج</td>
<td>تعداد مقالات چاپ شده در مجلات علمی مربوط به ارزیابی عملکرد و یا تحقیقات و نتایج</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3- عوامل و مؤلفه‌های تشکیل دهنده نظام آموزش عالی از چه مفهومی برخوردارند؟

4- روند تغییرات در وضعیت عوامل و شاخص‌های مورد نظر در سنجش عملکرد و زاریت علوم، تحقیقات و نتایج از چه مفهومی برخوردارند؟

برای پاسخ به سوال سوم تحقیق لازم به عامل ۴ توجه به شاخص‌هایی در نظر گرفته شده برای آن عامل ارزیابی شود. به طور کلی، قضاوت در ارزیابی به روش علمی و
طراحی و استقرار نظام ارزشیابی کلیان عملکرد وزارت ...

سیستم‌هایی بر چند میان存在着 می‌گردد. این تمرینات و اهداف پروژه سیستم‌های ارزشیابی بی‌استانداردهای از قبل تعیین شده‌ج، متوسط عملکرد سال‌های بزرگی روندها و اطلاع از میزان تغییرات صورت گرفته در یک دوره زمانی خاص. تجزیه و تحلیل و فاصلهای صورت گرفته در رنگ‌های هر یک از عوامل و شاخص‌های مورد استفاده در این ارزیابی به تفکیک سطوح و پراکنندگی مورد مراجعه بررسی روندها انجام و خلاصه‌های هر یک از عوامل از نظر شاهد است.

الف. حوزه سنتام

1. عامل مثبت انسانی (اعضای هیئت علمی و غیر هیئت علمی): برای این عامل دو شاخص داشته‌اند. اعضای هیئت علمی وزارت‌الاندیشه و مسئول کل کارشناسان وزارت‌الاندیشه و نسبت کل کارشناسان وزارت‌الاندیشه به کل کارکنان وزارت‌الاندیشه در نظر گرفته شده‌اند. برای هر دو شاخص در مقایسه با سال‌های 88 و 89 رشد منفی داشته‌اند.

نرخ رشد نسبت اعضا هیئت علمی حوزه سنتامی در سال 1388 نسبت به سال 1387 رشد 6/2 درصدی و در نرخ رشد نسبت کارشناسان حوزه سنتامی نیز همین میزان رشد منفی را داشته‌اند. از سوی دیگر، میزان رشد نسبت اعضا هیئت علمی سال 25 نسبت به سال 88 رشد منفی 72/3 درصدی داشته است. در سال 1383 نسبت اعضا هیئت علمی کاهش چشمگیری داشته است، به طوری که نسبت به سال 1382 رشد منفی 20 درصدی داشته و به ازای هر 4 نفر کارشناس یک نفر به عوامل هیئت علمی مشغول به کار بوده است; ضمن اینکه میزان رشد نسبت کارشناس سال 83 نسبت به سال 82 رشد منفی تقریباً 3/5 درصدی داشته است.

2. عامل دانشجویان: برای این عامل شاخص وجود برنامه‌های مدون و مستند به منظور پژوهش و اصلاح ضوابط پژوهش دانشجویان با لحاظ کردین پنج و یازده زیر باید تغییرات در رنگ‌های هر یک از شاخص‌های در نظر گرفته شده باشد. شاخص بررسی می‌شود. میزان رشد به شرح است: الک، مدون و مستند بودن، با رشدی میزانزاپراکنده اجرایی برنامه‌های مشخص - میزان بودن محدوده
فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، شماره ۲۴، ۱۳۸۶

زمینه تحقیق اهداف برنامه‌های مدیریتی و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، شماره ۲۴، ۱۳۸۶

پژوهش به داده‌ها، اسناد و مدارک موجود در خصوص این شاخه، سطح مطلوب و قابل قبولی نشانه است، هر چند در زمینه‌ها تحقیک راجع به این مسئله و مستندسازی فعالیت‌های چشمگیری صورت گرفته، اما در حوزه اجرا و عملیاتی کردان در طول سال مذکور و سالهای قبل، فعالیت خاصی انجام گرفته است.

۳ عامل دوره‌ها و برنامه‌های آموزشی و پژوهشی: برای این عامل در حوزه سناوی چهار شاخه زیر در نظر گرفته شد:

- وجود برنامه‌ای مستند به منظور توسعه روابط علمی و پژوهشی با دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی معتبر خارجی;
- وجود سازوکاری مدیر و مستند برای برآوری منابعی به منظور تربیت نیروی انسانی منحصر به فرد;
- وجود نیاز اصلی و مستند به منظور ارائه عضویت آموزشی و پژوهشی دانشگاه‌ها (به‌همه ارثمن و پژوهشگر آنها);
- وجود سازوکاری مدیر و مستند برای پیشگیری محتوای برنامه‌های آموزشی و میزان به‌کارگیری آن.

با توجه به نیازهای جدید، شده برای شاخص‌های کیفی و همچنین برنامه‌ای استاند و مدارک موجود در خصوص هر یک از شاخص‌های مربوط با این عامل، وضعیت موجود جهت استفاده در زمینه این شاخص‌ها برای استاند و مدارک ارسال شده از واحدهای مربوط نسبتاً مطلوب و پذیرایی می‌شود.

۴ عامل فناوری اطلاعاتی و ارتباطاتی: برای سنتش این عامل در شاخص وجود سازوکاری علمی به منظور تیاریزاسیون در زمینه تیاریزاسیون اطلاعاتی جامعه به فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطاتی و تعیین اولویت‌های مورد نظر وزارت‌های در این خصوص و برنامه‌ریزی و رشد و اپسته به پارک‌های علم و فناوری در نظر گرفته شد. با توجه به داده‌های اخذ شده از واحد مربوط وضعیت موجود این عامل در سطح مطلوبی درآورد نشده است.
طراحی و استقرار نظام ارزش‌بایی کلان عملکرد وزارت ...

۵. عامل هزینه و برده: برای این عامل یک شاخص با عنوان‌های ارزش‌بایی کلان عملکرد وزارت و پژوهش و عملکرد وزارت ارزش‌بایی کلان عملکرد وزارت و پژوهش و اطلاعات موجود، میزان افزایش برده وزارت علوم، تحقیقات و فناوری با میزان درآمد های اختصاصی این وزارت‌ها نسبت معکوس داشته است. به عبارتی بهتر در سال‌هایی که میزان درآمد های اختصاصی رشد بلافاصله رئیس‌جمهور وزارت افزایش می‌یابد، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری نیز بهبود می‌یابد.

در این شاخص میزان رشد برده در وزارت افزایش می‌یابد و وزارت علوم نیز بهبود می‌یابد. ناچالیس میلی‌میلی‌میلی در طی این سال‌ها بهره روزنه‌های ایرانی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری کاهش داشته است.

۶. عامل امکانات و تجهیزات ارزش‌بایی، پژوهش و رفاهی: برای این عامل، شاخص وجود برنامه‌های مسئول و عملی به منظور ایجاد تجهیزات و خدمات رفاهی برای اعضای هیئت علمی در نظر گرفته شده. با توجه به استانداردهای دولتی از سمت اموار رفاهی وزارت، شاخص مذکور در سطح مطلق قرار گرفته است.

در ادامه وضعیت حوزه و تضاد براساس سوال‌چهارم تحقیق: بعنوان روند تغییرات در وضعیت عوامل و شاخص‌های مورد نظر در سنجش عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری از چه مطلوبی برخوردارند؟ در قالب جدول ۵ ارائه شده است.

در جمع‌بندی کلی از این قسمت باید گفت که در مجموع حوزه و تضاد از نظر عوامل مورد ارزیابی در سطح نسبت مطلوب ارزیابی جدول است با توجه به تعداد زیاد شاخص‌های طراحی شده برای دانشگاه‌های تابعه وزارت، سعی شده است تا در قالب جدول ۶ به سوال‌های سوم و چهارم تحقیق در حوزه دانشگاه‌های پاسخ داده شود.
جدول 5- افکت‌های تأثیرگذار بر پرورش و پرورشگری در آموزش عالی

<table>
<thead>
<tr>
<th>پیشنهاد</th>
<th>کاهش</th>
<th>عامل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نسبت اعضا هیئت علمی و زارخانه به تعداد کل کارشناسان و زارخانه</td>
<td>متغیر انسانی (اعضا) هیئت علمی و غیر هیئت علمی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت کل کارشناسان و زارخانه به کل کارکنان و زارخانه</td>
<td>دانشجویان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وجود برنامه‌ای مدون و مستند برای تربیت و اصلاح ضوابط</td>
<td>پدریش دانشجو</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت</td>
<td>مطلوب</td>
<td>موجود</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود برنامه‌ای محدود برای توسعه روابط علمی و پژوهشی با دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی معتبر خارجی</td>
<td>دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی معتبر خارجی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وجود سازمانی مدون و مستند برای انتخاب و بررسی ارزیابی‌های ارشدکده‌ی آموزشی و پژوهش دانشگاه‌ها (به‌همت ارتقا و تضییم کیفیت آنها)</td>
<td>وجود سازمانی مدون و مستند برای ارزیابی‌های ارشدکده‌ی آموزشی و فنیری اطلاعاتی و ارتقای</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وجود سازمانی علمی به منظور تحصیل جامعه به فناوری‌های اطلاعاتی و ارتقای و تغییر ظاهری به ویژه در زمینه‌های مورد نظر و زارخانه در این شرایط</td>
<td>رنگ کلیسای مرکز علوم و فناوری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نامطلوب</td>
<td>هزینه و ورود</td>
<td>امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی و رفاهی</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود برنامه‌ای مستند و عملی به منظور ایجاد شهابان رفاهی برای اعضا هیئت علمی</td>
<td>تولید ناخالص مالی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت</td>
<td>مطلوب</td>
<td>موجود</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 6-ب) دانشگاه‌های تابعه وزارت علم، تحقیقات و فناوری

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>هیئت علمی</th>
<th>کارشناسی ارشد و دکتری حرفه‌ای</th>
<th>کارشناسی</th>
<th>دانشجویان کمالی</th>
<th>دانشجویان استانی</th>
<th>دانشجویان دکتری تخصصی</th>
<th>دانشجویان کشور سراسری</th>
<th>دانشجویان مشتقات دانشگاه‌ها در ایران و تضعیم کیفیت آموزش دانشگاهی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاخص</td>
<td>هیئت علمی</td>
<td>کارشناسی ارشد و دکتری حرفه‌ای</td>
<td>کارشناسی</td>
<td>دانشجویان کمالی</td>
<td>دانشجویان استانی</td>
<td>دانشجویان دکتری تخصصی</td>
<td>دانشجویان کشور سراسری</td>
<td>دانشجویان مشتقات دانشگاه‌ها در ایران و تضعیم کیفیت آموزش دانشگاهی</td>
</tr>
<tr>
<td>روند تغییرات</td>
<td>سیر صعودی</td>
<td>سیر توزولی</td>
<td>سیر صعودی</td>
<td>سیر توزولی</td>
<td>سیر صعودی</td>
<td>سیر صعودی</td>
<td>سیر صعودی</td>
<td>سیر صعودی</td>
</tr>
<tr>
<td>سال تحصیلی 80-81</td>
<td>0.46</td>
<td>0.56</td>
<td>0.39</td>
<td>0.24</td>
<td>0.32</td>
<td>0.23</td>
<td>0.18</td>
<td>0.15</td>
</tr>
<tr>
<td>سال تحصیلی 81-82</td>
<td>0.57</td>
<td>0.69</td>
<td>0.44</td>
<td>0.31</td>
<td>0.45</td>
<td>0.32</td>
<td>0.25</td>
<td>0.20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منابع انسانی:
- سیر صعودی: صعود از سیر صعودی به سیر توزولی
- سیر توزولی: توزولی از سیر توزولی به سیر صعودی
- سیر صعودی: صعود از سیر صعودی به سیر توزولی
- سیر توزولی: توزولی از سیر توزولی به سیر صعودی
- سیر صعودی: صعود از سیر صعودی به سیر توزولی
- سیر توزولی: توزولی از سیر توزولی به سیر صعودی
- سیر صعودی: صعود از سیر صعودی به سیر توزولی
- سیر توزولی: توزولی از سیر توزولی به سیر صعودی

مپژوئه‌های دوره‌های برنامه‌های آموزشی و تقویم شرکت دانشگاه‌ها در ایران و تضعیم کیفیت آموزش دانشگاهی
<table>
<thead>
<tr>
<th>روند تغییرات</th>
<th>شاخص</th>
<th>عامل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>80-86</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 80-86</td>
</tr>
<tr>
<td>86-82</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 86-82</td>
</tr>
<tr>
<td>82-78</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 82-78</td>
</tr>
<tr>
<td>78-74</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 78-74</td>
</tr>
<tr>
<td>74-70</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 74-70</td>
</tr>
<tr>
<td>70-66</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 70-66</td>
</tr>
<tr>
<td>66-62</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 66-62</td>
</tr>
<tr>
<td>62-58</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 62-58</td>
</tr>
<tr>
<td>58-54</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 58-54</td>
</tr>
<tr>
<td>54-50</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 54-50</td>
</tr>
<tr>
<td>50-46</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 50-46</td>
</tr>
<tr>
<td>46-42</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 46-42</td>
</tr>
<tr>
<td>42-38</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 42-38</td>
</tr>
<tr>
<td>38-34</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 38-34</td>
</tr>
<tr>
<td>34-30</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 34-30</td>
</tr>
<tr>
<td>30-26</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 30-26</td>
</tr>
<tr>
<td>26-22</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 26-22</td>
</tr>
<tr>
<td>22-18</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 22-18</td>
</tr>
<tr>
<td>18-14</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 18-14</td>
</tr>
<tr>
<td>14-10</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 14-10</td>
</tr>
<tr>
<td>10-6</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 10-6</td>
</tr>
<tr>
<td>6-2</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 6-2</td>
</tr>
<tr>
<td>2-0</td>
<td>مسleh</td>
<td>خصخصیت 2-0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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در مجموعه، هرچند با توجه به داده‌ها و شواهد جمع‌آوری شده أكثر شاخه‌های مورد استنده در خصوص هر یک از عوامل در سطوح سناتوری و دانشگاهی از یک روند رو به رشد برخوردار بوده‌اند، اما تحلیل نهایی با این توجه به سیاست‌های وزارت متنوع مورد توجه قرار گیرند.

در حوزه سنادی عامل متغیر بیشتر انسانی با توجه به شاخه‌های مورد استنده رشد منفی داشته است و با توجه به سیاست‌کم کردن حجم دولت در سالهای اخیر شاید تا حدودی قابل قبول جلوه کند. هر چند این نیاز به اصل مرکزی سیاست‌گذاری و برنامه ریزی کلیان در سطح وزارت خانه و به تبع آن نیاز به رشد و توسعه کمی و کیفی متغیر بیشتر انسانی مورد نیاز در این خصوص منافع داشته باشد. در حوزه دانشجویان، نیز شاخه‌های مورد نظر در وضعیت رو به رشد قرار داشته، به طوری که ماحصل آن بیان طرح جامع سنادی و پایداری دانشجو منجر شده است و بنابراین، عملی شدن طرح مطرح‌کرده متواند وضعیت مطلوب و قابل قبول این عامل باشد. در خصوص عوامل دوره‌ها و برنامه‌ها، فناوری اطلاعاتی و ارتباطی، هزینه و بودجه و امکانات و تجهیزات نیز از نظر وجود واحدهای متنوع و مستند با وضعیت مطلوب فاصله و عدم مطابقت چشمگیری وجود ندارد، اما از نظر عملی شدن و استفاده از طرح‌های مادر و مستند در عمل با وضعیت مطلوب و قابل قبول فاصله و اختلاف وجود دارد و مستلزم دیدگاهی عملکرد و کاربردی برای تبدیل آنها از ایده به عمل است.

در حوزه دانشگاهی نیز عوامل مورد استنده از نظر سطوح مطلوب‌تر و مناسب مطابقت با وضعیت مطلوب و مورد انتظار از نظر روند زمانی وضعیت قابل قبول داشته‌اند. به طوری که تقریباً شاخه‌های مورد استنده از یک وضعیت رو به رشد برخوردار بوده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

نظام آموزش عالی به عنوان عامل اصلی تحقق سیاست‌های توسعه اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی کشور و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به عنوان مولوی اصلی مدیریت و رهبری این نظام در جهت تحقق آموزشی، اهداف، وظایف محول شده و انتظارات جامعه و دولت از...
این نظام، یکی از عوامل موثر بر قابلیت راهبردهای آموزش عالی، کاهش یا ایجاد منابع مالی اختصاصی، تغییر و تحولات سریع و حركت به سمت جامعه مبتنی بر دانایی، کاراکتر و اخلاقیت از گذشته عامل کننده (al. 2005 لم، کارایی و اخلاقی وزارت متغیر در انجام دادن این مهم می‌باشد. و همچنین برنامه‌ریزی اصولی است. در واقع، رمز موافقیت این وزارت‌های در تحقق وظایف و مأموریت‌های محلول شده پایه‌گذاری ارزش‌ها، درک‌ها و فنون‌های مطلوب و قابل قبول و پایدار در قابل یک برنامه است.

کام نخست هرگونه برنامه‌ریزی در آموزش عالی تصویر وضعیت موجود و آگاهی از فوتها، ضعفها و فرصتها و تهدیده‌ها و این امر مستلزم استفاده از سازگاری علمی، اصولی و مناسب ارزش‌ها است. هدف این پژوهش فراهم آوردن داده و اطلاعات عینی، مستند و قابل استفاده برای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری کلیه وزارت علوم، تحقیقات و فناوری بوده است.

وضعیت عملکرد حوزه‌های سطح در قالب شش عامل یا حوزه مورد ارزیابی و 11 شاخص کلیدی حاکی از عدم مطلوبیت کامل موارد مورد ارزیابی است. در واقع، کسب امتیاز 141 از 1000 امتیاز در نظر گرفته شده برا ی این حوزه شناسانده و وضعیت نسبتاً مطلوب حوزه سطحی است. در جدول 7 میزان امتیاز کسب شده در هر عامل و شاخص یا به عبارت بهتر، میزان مطلوب و فاصله آن با وضعیت مطلوب نشان داده شده است.
جدول ۷- وضعیت ارزشیابی عمکرده حوزه سناتور

| شاخص | نام عامل | وزن شاخص از ۱۰۰۰ | امتیاز برای نسبت به سمت در عامل | امتیاز به سمت در عامل | میانگین سال بایان | عمکرده
|-------|----------|-------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|
| ۱۰۰۰ | جایگاه الفبایی در بانکهای ورودی | ۱۰۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱۰۰۰ | عمکرده
| ۱۰۰۰ | سهم بانکهای ورودی در بانکهای ترددی | ۱۰۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱۰۰۰ | عمکرده
| ۱۰۰۰ | میزان نیشتهای بانکهای ورودی | ۱۰۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱۰۰۰ | عمکرده
| ۱۰۰۰ | امکانات و تجهیزات | ۱۰۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱۰۰۰ | عمکرده
| ۱۰۰۰ | مزایا و صدا | ۱۰۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱۰۰۰ | عمکرده
| ۱۰۰۰ | امتیاز به سمت در عامل | ۱۰۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱۰۰۰ | عمکرده

**انتهای**
در جدول 8 وضعیت کلی حوزه دانشگاهی در قالب 7 عامل پای حوزه و 23 شاخص کلیدی نشان داده شده است. همانطوری که در جدول مشخص است، عملکرد حوزه دانشگاهی از وضعیت مطلوبی برخوردار است. کسب امتیاز 946 از 1000 امتیاز در واقع حاکی از مطلوبیت عملکرد عوامل و شاخص‌های مورد ارزیابی است.

جدول 8: وضعیت ارزیابی عملکرد حوزه دانشگاهی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>وزن شاخص (از 1000)</th>
<th>عملکرد</th>
<th>امتیاز به دست آمده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نسبت مطالعات چاپی شده در سنجش علمی پی بین علمی</td>
<td>0.55</td>
<td>1</td>
<td>0.55</td>
</tr>
<tr>
<td>سرلشکریه مقالات دانشی برای هر شهروند کارشناسی ارشد و دکتری</td>
<td>0.22</td>
<td>0.91</td>
<td>0.21</td>
</tr>
<tr>
<td>پژوهش‌های پژوهش انجام شده به ارزی یک عضو</td>
<td>0.47</td>
<td>1</td>
<td>0.47</td>
</tr>
<tr>
<td>سرلشکریه مقالات استاندارد برای هر شهروند کارشناسی ارشد و</td>
<td>0.35</td>
<td>1</td>
<td>0.35</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی</td>
<td>189.93</td>
<td></td>
<td>144</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز</td>
<td>باستندانت موقتی به اطلاع شما</td>
<td>1</td>
<td>0.16</td>
</tr>
<tr>
<td>فهرست ناظری و دانشگاهی</td>
<td>0.38</td>
<td>0.99</td>
<td>0.37</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد دوره‌های بزرگ</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز به دست آمده</td>
<td>134.91</td>
<td></td>
<td>126</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد سرمایه‌های تخصصی</td>
<td>1</td>
<td>51.51</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد رده‌های حسابرسانی برای شماره و در دست اجرا</td>
<td>0.77</td>
<td>1</td>
<td>0.77</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز به دست آمده</td>
<td>146</td>
<td></td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز به دست آمده</td>
<td>136</td>
<td></td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>سرمایه‌های بودجه‌ای اجتماعی</td>
<td>1</td>
<td>28.89</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>سرمایه‌های بودجه‌ای اختصاصی</td>
<td>0.25</td>
<td>0.15</td>
<td>0.25</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز به دست آمده</td>
<td>156</td>
<td></td>
<td>159</td>
</tr>
</tbody>
</table>
دانشجویان دانشگاه‌های مختلف در هفته نیمه‌ماه ماه انقلاب تحریم‌های امریکا علیه ایران را تماشا کردند. در این گزارش، تعدادی از سرکارگران، سیاست‌مداران و نخبگان از ایران، به خصوص دانشگاه‌های تهران و ایران، به صورت اینترنتی در حال تحقیق و پژوهش بودند. 

مرجع: نشریه جامعه‌شناسی، شماره ۳، تیرماه ۱۳۹۹.
دانشگاه‌ها نیود پژوهشی و برندگانی در آموزش عالی، شماره ۴۳، ۱۳۹۶

فصلنامه پژوهشی و برندگانی در آموزش عالی

داربین مشخصات مربوط به وضعیت مدیریت داده و اطلاعات و وجود متوالی مشخصات مرگ و مشخص راجع به نحوه مدیریت داده و اطلاعات و منابع زیاد در جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز در پیشرفت‌های ارزیابی است. این یافته از برنامه و صفحه‌های این پژوهش، ضرورت طراحی و استقرار نظام مدیریت داده و اطلاعات در آموزش عالی کشور را رشته می‌سازد. با توجه به اینکه هدف اصلی این پژوهش ارزیابی عملکرد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در برنامه سوم توسعه پژوهش مورد مشخصات و فناوری و پژوهش و انجام تحقیقات و تحقیقات در نظام آموزش عالی و با توجه به شاخص‌هایی در نظر گرفته شده در این پژوهش کابل توجه می‌شود:

- تدوین برنامه استراتژیک وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و مشخص ساختن اهداف و نتایج مورد انتظار در سطوح آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی;
- مشخص کردن دامنه تغییرات دانشگاه‌ها در زمینه ملی، منطقه‌ای یا جهت دهی دانشگاه‌ها به سمت تمرکز بر آموزش عالی، پژوهش یا عرضه خدمات تخصصی و تکنیک‌های کاربردی;
- تأکید بر توسعه کمی و کیفی دوره‌های تخصصی به منظور تربیت و تأمین کادر هیأت علمی و محترف مورد نیاز کشور در دانشگاه‌های دولتی;
- ایجاد نهاد در دانشگاه‌ها با جذب و بهبودگرای اعتبار هیئت علمی و سایر منابع امکانات و تجهیزات;
- توسعه مرداد و هماهنگی علمی و بین‌المللی;
- کارآمد کردن نظام درونی تضمین کیفیت مؤسسات آموزش عالی و حمایت مالی و مدیریت آن در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و تکمیل ساختار موجود و توپیوندی نظام ارزیابی و اعتبارسنجی علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی;
- توسعه زیرساخت‌های اطلاعاتی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی;
- تدوین و طراحی شاخص‌های کیفی نظام آموزش عالی و تدوین نشانه‌ها و استانداردهای جامع برای ارزیابی علمی مؤسسات آموزش عالی و مراکز پژوهشی;
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