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چکیده

پاسخگویی بیرونی دانشگاه به معنای تعهد و مسئولیت‌پذیری آن به منظور تأمین خواسته‌ها و منافع مشروط ذیفانه بیرونی و گزارش‌دهی به آنان درباره نتایج و دستاوردهای دانشگاه است. پاسخگویی بیرونی مشترک و حمایت ذیفانه بیرونی دانشگاه را به همراه داستان‌خوانی باشند و در موافقت و تعامل دانشگاه نشک کلیدی دارد. به این اساس، هدف این مقاله بررسی شکاف پاسخگویی بیرونی دانشگاه‌های دولتی از دیدگاه جامعه علمی دانشگاه‌های مادر دانشگاه تهران، شهر حرم و مصطفی شریفی، که به شکل صادقانه انتخاب شده، بررسی شد. تحلیل داده‌ها نشان داد که از دیدگاه جامعه علمی، میزان پاسخگویی بیرونی دانشگاه‌های مادر دولتی به ذیفانه بیرونی کلیدی ضعیف است و اختلاف معنادی بین وضعیت علمی و وضعیت موجود پاسخگویی بیرونی وجود دارد. به‌طور میانگین، شکاف به ترتیب در ارتباط با پاسخگویی دانشگاه به ذیفانه بازار کار، جامعه علمی و جامعه مدنی را برای ارائه داده‌های جامعه علمی و جامعه مدنی و انتخاب سیاست‌ها و تدوین عمل مؤثری از همکاری بیش از حد خود به دولت بکاربرد.
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مقدمه
نهادهای تولید و اشاعه دهده دانش از جمله دانشگاه نهاد کلیدی در اقتصاد دانش محور ایفا می‌کند. (Danaeifard, 2007) هر چند در جوامع فرآیند و نهاد بانی اموزش نهاد محوری چون، و توسعه بر عهده دانشگاه است. در این حال، برآورده نشدن انطباقات ذهنیان بیرونی از دانشگاه انگیزه و اشتباهات جدیدی را برای پدید کردن دانشگاه به‌وجود آورده است. در صورتی که دانشگاه در پاسخگویی به نیازهای جامعه و برآورده ساختن انطباقات ذهنیان کوانتی، با انتقادهای نیز نیازمند مواجه خواهد شد. در واقع، به همین انداده که توانمندی، قدرت و سهم دانشگاه در خلق مزیت‌های نوین مانند اقتصاد دانش محور بخش می‌شود. به همین انداده نیز مسئولیت‌هایی از مقابل ذهنی‌انگاران در مورد همکاری به نیازهای بیرونی و در اختیارات تفکری، تفکر ممکن و مسئولیت‌های دانشگاه، این نهاد چگونه باید یازده مسند، انتقال و مشروطیت که از سوی ذهنیان بیرونی کسب می‌کند، پاسخگو باشد و نیازها، خواسته‌ها و انطباقات متفاوت و بعداً مسئولیت، آنها را برآورده سازد؟

در این تئوری بیشتری از است، که هر چند ایجاد ارتباط در روابط سرمایه دانشگاه با جامعه علمی، دولت، بازار کار و جامعه ممکن است بسیاری از پاسخگویی متقابل‌هایی که به‌نام‌های، تکنیک اصلی برای پاسخگویی را در تولید سرمایه انسانی و سرمایه اجتماعی در عمر دانش و نهاد تولید نموده، به عنوان تغییرات در مفاهیم پاسخگویی بیرونی دانشگاه‌های دولتی ایران، نماهی این است تا با توجه به اهمیت این مقوله در آموزش عالی معاصر، زمینه‌های لازم برای ایجاد حساسیت و جلب توجه سیاست‌گذاران و مجامع علمی می‌ریزد به موضوع پاسخگویی دانشگاه‌های فراموش شود.

پاسخگویی برگی از چالش‌های مهمی است که امروزه به تنهایی آموزش عالی، بلکه تنهایی نهادهای دانشگاهی (Day and Klein, 1987) عملی با آن مواجهانه‌ند. هر چند امروزی ارث‌های نهاد اموزش‌های دانشگاه در نظام اقتصادی و نهادی قابل توجه نیست در نهاد اموزش عالی. (Detch et al., 2001) و مستقلان آموزش عالی دولتی امریکا موضوع ارث‌هایی و پاسخگویی را در تغییر پنج نهایی اول آموزش عالی می‌تواند درده نهاد میلادی ذکر کردند.

5. External Stakeholders
6. Accountability
7. Mutual Accountability
8. Human Capital
9. Social Capital
10. Knowledge Era
11. Merl Hackbart

12. Academic Freedom
13. University Autonomy

(خواندن متن آرشیدایه اقتصادی دانشگاه و شهوت‌دان است و افزایش دانش‌دان در عمر جنجال به معنی افتخاری قدرت و شفاهت جویا می‌باشد.

- کیفیت آموزش عالی را نمی‌توان از طریق متمرکز بر روی همگی، مشابه و شاخص‌هایی مانند و نسبت استاد به دانشجو، علاوه بر تجربیات آموزشی، میزان کتاب‌خوانی مورد حاصله با یک میزان مناسب و اعتماد در انتخاب ارزیابی کرد. در حالی که تأکید بر عملکرد، محتوای و پیام‌دهای آموزش عالی می‌تواند تاکید بیشتر در ارتقای کیفیت داشته باشد.


- به نظر می‌رسد با نیاز به دلایل تاریخی، سیاسی، فرهنگی و اجتماعی، تأکید در کشور ایران به موضوع پاسخگویی به شکل علمی و نظام‌نهاده در داخل پاسخگویی به شکل عالی و پاسخگویی دانشگاه به شکل خاص بیشتر کافی بوده‌است. است. بررسی نسبت توسعه و تکمیل آموزش عالی در کشور ایران به نیاز نشان می‌دهد برای اولین بار موضوع «استقلال دانشگاه» تقویم ایرانی‌ها در برنامه‌های بهره‌برداری بر مبنای آنها در برنامه‌های جهانی صوصی伯 (Sabouhi and Akhlaghi, 2007) و دوی موافق شده است دانشگاه‌ها.
پس از جامعه‌نگری، تکنیک‌های مختلف کشش مсуوعی در دانشگاه‌ها و سایر بناهای تربیتی و درست در کنار یکدیگر به کار رفته‌اند. اقداماتی که در این مقدمه نشان داده شده‌اند نشان می‌دهد که سال‌های اخیر تحقیقاتی در این زمینه به‌طور گسترده‌ای انجام شده که بیشترین ماهور، شفافیت در این زمینه وجود داشته و این بهبودی در کنار بیشتری از دانشجویان و دانشجویان را بهبودی در کنار تحقیقاتی ارائه گذارده است.

در این خصوص، نظریه (Toufighi, 2006) یکی از دلایل پاسخگویی بودن دانشگاه‌ها در ایران را مذکر شده است. با توجه به نتایج نشان داده شده، دانشگاه‌های ایران به وسیله پاسخ‌های موجود در این زمینه بهبودی در کنار تحقیقاتی محقق می‌شود. این نتایج بهبودی در کنار تحقیقاتی محقق می‌شود، بهترین شاخص محقق می‌شود. این نتایج بهبودی در کنار تحقیقاتی محقق می‌شود، بهترین شاخص محقق می‌شود، بهترین شاخص محقق می‌شود.
نظام پاسخگویی است(2007، Ezati)، ولی از این امر که وضعیت مطالعه مربوط به پاسخگویی دانشگاه در کشور ایران نیز اهمیت داشته شود.

اگر پژوهش در یک کشور که از طریق مطالعه و تحلیل دیدگاه جامعه علمی به مقوله پاسخگویی برویه، در دانشگاه‌های «مادر» دولتی یا به عبارت دیگر، پاسخگویی آنها به ذهنیت برویه کلیدی شامل دولت، وزارت کار، یا سازمان ملی یا شناسه داده که از نظر جامعه علمی اول‌اً پاسخگویی دانشگاه‌های دولتی به کدامیک از ذهنیت برویه کلیدی اهمیت بیشتری دارد؟ نمایاً یا دانشگاه‌های دولتی در پاسخگویی به ذهنیت مورد نظر و تأیید انتظارات آنان موفق بودند و در نهایت، اگر این انتظارات جامعه علمی و مبتنی پاسخگویی دانشگاه‌های دولت به آن شکاف(اختلاف) معناداری وجود دارد؟

هرچند پاسخگویی موضوع جدیدی نیست، ولی برای پژوهشکایی و تینی علمی مفهوم پاسخگویی تلاش زیادی صورت گرفته است. این مفهوم پیچیده و چندنواسته است. شفافیت، ارزیابی، نظارت، کنترل و حسابرسی مفاهیم تزیک و مرتبط با پاسخگویی اند، ولی هیچکدام از آنها تنها مفهوم پاسخگویی باشند. فیوزات(1977) به نظر می‌رسد که قلم الکتریکی و پاسخگویی را مفاهیم مکمل هم می‌داند. در همین خصوص، عزیز(2007) نیز به نظر از استوارت و لندن می‌نویسد: «پاسخگویی مفهومی از کنترل یا حسابرسی است. کنترل و حسابرسی شدید ممکن است به این اندازه محدود خلاص شده و کاهش داشته و این امر به‌طور بزرگی در امور و عواملی که ممکن است در هر صورت از نظر مفهومی کارایی از ضروریات آن است، درخواست توجه از نظر انتخابی کننده باشد».

(Alvani and Danaeifard, 2001).

پاسخگویی یکی از راه‌های ایجاد اعتماد عمومی است(پاسخگویی با روابط عمومی است که بر زمینه های متعددی وجود دارد می‌آورد تا در قالب عملکرد خود مستقل باشند) (Turner and Hulme, 1997، پاسخگویی آمادگی برای پاسخگویی در صورت شدن است. پاسخگویی دانشگاهی شدن و مورد سوال قرار گرفتن در باره است. مقدمه پاسخگویی است(Duff, 2009).

14. Academic Society  
15. External Accountability  
16. Public(state) Mother Universities  
17. Key External Stakeholders  
18. State(government)  
19. Labor Market  
20. Sivil Society  
21. Academic(scientific) Society  
22. Gap  
23. Kenzevich  
24. Stuart and Landan
رضایت ذینفان مهم‌ترین هدف پاسخگویی و رسیدگی به شکایات آن‌کی که از نژاد پاسخگویی (UNDP، 2007). آرامش‌هایی از نظر پاسخگویی در آموزش عالی را نهاده‌گردن استانداردهایی قابل پیروی رشد ها تحصیلی و سوپلی‌دردی مرکز آموزش عالی می‌داد.

(Arsteh، 2005) پاسخگویی در آموزش عالی سه حوزه پاسخگویی به دلته، مصرف کننده و بی‌خانمانی دانشجویان و به‌عوام مدیریتی می‌شود (2001).

دانشگاه‌ها و دو نوع پاسخگویی داخلی که شامل پاسخگویی دوام سازمانی است و بیشتر جنوب خودارت، دنیا آموزی و نیز پاسخگویی خارجی که شامل سوپلی‌دردی دانشگاه در مقابل دنیا پرویز است، موجوداً (2007).

از آنجا که این مطالعه بر پاسخگویی خارجی؛ یعنی پاسخگویی پرویزی تمرکز دارد، لازم است تصویر روش‌های ذینفان پرویزی دانشگاه ارائه شود. منظور از ذینفان پرویزی دانشگاه ارداد و نهاده‌گردن خارج از محیط دانشگاه است که مناطق و علیا، از دانشگاه داده و به‌ویژه عملاً در دانشگاه تحت تأثیر تصمیم‌گیری و اقدامات به‌نهاشات‌ها و وضعیت آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد و لازم است دانشگاه‌های ثابت تصمیم‌گیری که می‌که‌رده‌ای اقداماتی که این می‌فراند در مقابل آن‌ها پاسخگویی باشد.

هر چند برای دانشگاه‌های عملی باید پاسخگویی اقتصادی مورد بررسی و دانشگاه‌های عملی، جامعه عالی، یادگیرنده و باید داده‌های ذینفان اسلی پرویزی دانشگاه در نظر گرفته شوند. منظور از ذینفان دانشگاهی که فردی‌که می‌گوید از حکومت به سه دقیقه ای فریستامد مستقلیت دویون خاطرین‌ها، سیاست‌ها درآمده و قوانین و مقررات نظام آموزش عالی کشور، تأیید یک بخش اعظم منابع مالی و نیازهای انرژی‌ها، بازیابی از فرایند تولید و انتشار علم است. بازار کار یکی از نظام اقتصادی (بازار) است که در آن همه ها نشان دهنده توانایی، همکاری و تبدیل کار داده‌های دانشگاهی شکل می‌گیرد. نیروهای بازار یکشاخ برای اهداف اقتصادی در حالی تغییر صاحب‌کاری و کار مشتریان و مصرفکنندگان خروجی‌ها و محسولات دانشگاهی است (2004).

جامعه منون عیان از نماینده و شخصیت‌های خارج از حدود دنیا دلته و حکومت است که از سوی مدرم و برای پیگیری و تأیید نیاز‌ها، خودش‌ها و مطالعات شهروندان تایید و سیاست خود مدرم و با منابع مالی غیر دولتی و اهداف غیر اقتصادی اداره می‌شود. این نهادها و تشکل‌ها به شکل دانشگاه‌ها خبره و عاملی می‌کنند و دیال‌کپسی که ذینفان دانشگاهی و به‌عوام مدیریتی می‌شود.

بررسی و مطالعات پاسخگویی به‌ویژه در حیطه آموزش عالی نسبتاً جدید است. در دهه‌های 1390 و 1391 یا نشان‌ها و ناجا‌های نقش آوردن به‌ویژه عالی به صمیمی نمی‌خورد. این سال‌ها که گویا دومند و مصون ملاقات انتقادی که کارکرد مخرب، خنی و ناکام‌دنتای دانشگاه‌ها و عدم توجه آن‌ها به رسانه‌ها و
آموزشی‌های واقعی خود مطابق کردن و از این طریق، رهیاب و مدیریت دانشگاه‌ها را به چالش کشانده‌اند (Linn, 2000). سالهای پایانی دهه ۸۰ و اولیه دهه ۹۰ با گسترش کوچک‌سازی و تمرکز‌گردی در دولت‌ها همراه بود. به‌همین دلیل، هدف پاسخگویی دانشگاه‌ها نیز به سمت افزایش بهره‌وری مندی شد. در سالهای انتهایی هزاره سوم و قرن ۲۱ به نظر می‌رسد موضوع اعتماد دوباره در کانون مباحث مربوط به پاسخگویی دانشگاه‌ها قرار گرفته است (Burke, 2004). هم اکنون پاسخگویی در آموزش عالی کشورهای پیشرفته مانند آمریکا و کشورهای اروپای غربی در کانون مباحث برده‌گذار و پایداری‌های جدید آموزش عالی قرار دارد و ارتقای عملکرد، اطمینان از کیفیت، کسب و حفظ اعتماد عمومی به آموزش عالی، اهداف غیر نظامی پاسخگویی دانشگاه‌ها برشمار می‌رود (Lingenfelter, 2005).

پورک (2004) در یک جمع‌بندی شش نوع مدل بیاکوزی پاسخگویی آموزش عالی را معرفی کرده است: پاسخگویی بورک‌وارک، پاسخگویی حرفه‌ای، پاسخگویی سیاسی، پاسخگویی مدیریتی، پاسخگویی بازار و پاسخگویی پرداخت. در این مقاله، هی‌پردازگی‌های سیاسی که متأثر از اولویت‌های دولت، پاسخگویی حرفه‌ای که تحت تأثیر دگرجه‌ها، علمی شکل می‌گیرد و پاسخگویی بازار که نیروهای بازار آن را شکل می‌دهند، تأکید و الگوی سه‌ضلعی پاسخگویی دوامشی عالی را ارائه کرده است (شکل ۱).

شکل ۱ - الگوی سه ضلعی پاسخگویی آموزش عالی (Burket, 2004)

25. Bureaucratic
26. Professional
27. Political
28. Managerial
29. Market
30. Managed Market
31. State Priorities
32. Accountability Triangle
در کنار نیروها و چرایهای مؤثر بر پاسخگویی دانشگاه، دو اصل کلیدی آزادی علمی و استقلال دانشگاهی نیز فرآیند پاسخگویی دانشگاه را متاثر می‌سازند. آزادی علمی عبارت است از: آزادی جامعه علمی (اعضای هیئت علمی، پژوهشگران و دانشجویان، برای پیگیری و عمل ساختن فلسفه‌های خود (آموزشی، پژوهشی، خدمات اجتماعی و مشارکت در اداره دانشگاه) در جامعه که همان جامعه علمی تعیین کرده است با احترام به اصول و موانع اخلاقی و حرفه‌ای و استانداردهای ذهنهای نهایی بودن اساس فشارهای بیرونی (UNESCO, 2008) منظور از آزادی علمی آزادی‌های سیاسی و اجتماعی جامعه علمی نیست. آزادی علمی به وظایف و مسئولیت‌های علمی و دانشگاهی اعضا همین علمی محدود می‌شود.

استقلال دانشگاهی درجه‌ای از ارائه‌های نبوغ دانشگاه به سه بعد نیروها، جریان‌ها و دخالت‌های بیرونی به‌طور دو‌تایی است. دانشگاه با بهره‌گیری از استقلال‌های توسعه‌دهنده و نظام‌های داخلی خود را تنظیم و اداره کند. آزادی در کسب و اشتغال دانشجویان در سایه‌سازی استقلال دانشگاه تحقیق می‌یابد. همان‌گونه که در شکل 2 مشاهده می‌شود، پاسخگویی بیرونی دانشگاه با عوامل آزادی علمی و استقلال دانشگاهی مبتنی بر اصول آزادی علمی و استقلال دانشگاهی صوت گیرد. اگر پاسخگویی با این اصول در تضاد باشد، دانشگاه تواند تعادل سیان آزادی علمی و استقلال دانشگاهی از یک سو و پاسخگویی به دیگر نیروها و چالش‌های بیرونی را از سوی دیگر بفروشد که به سمت نیروهای تاکارآمد مبتنی بر حرکت خواده کرده یا ممکن است: با استقلال‌های را متغیری سازند یا به تکمیل و پیروی از چین و چرا از نیروها و فشارهای بیرونی گرفتار کند. چنین دانشگاهی نخواهد توانست عضویت سازند و مطابق داشته باشد و به احتمال فراق دچار تکرار می‌شود.

شکل 2 - تعادل میان اصول آزادی علمی و استقلال دانشگاهی با اصل پاسخگویی بیرونی

بر اساس نتایج به‌دست آمده از بررسی مبانی نظری، پیشینه تحقیق و شواهد تجربی و با محور قرار دادن نظریه‌های علمی پاسخگویی بیدار و همکاران (شکل 1), چارچوب مفهومی پاسخگویی دانشگاهی دولت ایران در قالب یک گروه چهار ضمیمه طراح و مبانی پژوهش قرار گرفته، در این الگو دو اصل و هنجار کلیدی و پژوهشی شده می‌باشد: عوامل آزادی علمی و استقلال دانشگاهی نیز دیگر بینهایت سیاست‌های چهاردامانی بیرونی کلیدی چهارمی به نام «جامعه مدنی» به نگوی پاسخگویی بیرونی و همکاران افزوده‌شده. چرا که
به نظر می‌رسد اولاً آزادی علمی و استقلال دانشگاهی در معرض تهدید قرار دارد و صیانت از آنها ضروری است و نیاز به پیمان پاسخگویی دانشگاه‌ها این دو ارزش محوری مدیریت دانشگاهی آسیب ببیند و نهایتاً دولت به تنهایی نمی‌تواند تمام انتظارات دانشمندی به‌طوری که در این راستا را نماهنگی و یپگری کند. با این فرض، دو اصل محوری آزادی علمی و استقلال دانشگاهی و نیز دینگنگ یا کنگرگ دیگری به نام «جامعه مدنی» بهعنوان حلقه واسط میان شهرزادان و دولت، وارد مدل مطالعه شدند.

شکل (3)

چارچوب مفهومی پاسخگویی دانشگاه‌های دولتی

همن‌گونه‌که در شکل 3 مشاهده می‌شود، در این مدل شرایط مطلوب پاسخگویی زمانی بدست می‌آید که دانشگاه‌ها و دانشگاه‌های دولتی به‌طور مستقل و تحت نظر دانشجویان خود، مسئولیت علمی و استقلال دانشگاهی و نیز خواسته‌ها، ارائه و بازخوردهای علمی، جامعه مدنی و بازار کار قرار می‌دهند. مشتری بر نظر دانشجویان به‌طور آزاد و استقلال دانشگاهی، چگونگی ارتباط و شدت پاسخگویی و تمایل دانشگاه به سمت هر یک از این دینگنگ به‌صورت کلی، فاصله و همکاری دانشجوی دانشگاه به‌طور کلی که نمی‌توان استناد کرد.

1. دانشگاه آکادمیک و حرفه‌ای: این نوع دانشگاه‌ها به شیوه‌ستی تمایل شدیدتری برای حفظ ارتباط دانشجو و مشاور باید با سایر نهادهای اجتماعی دانشگاه‌ها در تأسیس و اجرای فعالیت‌های علمی و اجتماعی در آن‌ها انجام شود، و در نهایت، ارتباط این دانشگاه‌ها با سایر نهادهای اجتماعی خارج از دانشگاه و نهادهای دیگر قرار گرفت.

2. دانشگاه پرویزکی و وابسته: این نوع دانشگاه‌ها هر چند تولید زبانی به‌کمک استقلال دانشگاه‌ها به واسطه مبنای دانشگاهی وابسته به‌طور عمده به‌صورت شدید به‌صورت ارزیابی و تشخیص دانشگاهی، و در نهایت، تولید منابع و اطلاعات به‌صورت منحکم شود.

دانشگاه از ارتفاعات و استقلال دانشگاهی، وابسته به‌صورت شدید به‌صورت ارزیابی و تشخیص دانشگاهی، و در نهایت، تولید منابع و اطلاعات به‌صورت منحکم شود.
مهم‌ترین و اوج پاسخگویی در این گونه دانشگاه‌ها، پاسخگویی به مسئله مالیاتی مربوط به مبلغ بالاتر و نیز پاسخگویی قانونی به‌صورت منابع مالی دولتی در اختیار دانشگاه است.

۳. دانشگاه تجاری و کارآفرین: این نوع دانشگاه به کمک‌های دولتی و سرمایه‌گذاران تدارکات و لازم ساخته و مدیریت آنها کمتر تحت تأثیر مقررات دولتی است. این دانشگاه‌ها مهم‌ترین رسالت و مأموریت خود را تأمین نیازهای خواسته‌ها و سفارش‌های بازار کار می‌دانند. تأثیر‌پذیری این نوع دانشگاه‌ها از تحولات و رو به روی بازار جهانی در این است که ممکن است بسیاری از اصول و هنگامی که دانشگاه‌های این نوع زیر یک کانال و عملکرد عملاً به هم و نیز بازار را نیز زیر یک کانال و عملکرد عملاً به هم و بازار نیست، بله، مسئولیت پاسخگویی به سوالات دانشجویان را نیز به‌طور مستقل و برعمر

۴. دانشگاه مدنی و سیاسی: دانشگاه‌های مدنی و سیاسی بیشتر از هر نهاد دیگری با نهادهای اجتماعی و سیاسی [نه به‌معنای نهاد قدرت] در ارتباط مستقیم تحت تأثیر شدید فضای اجتماعی-سیاسی قرار دارند. همراه با توجه به‌مقایسه‌ها و تاریک‌پاتریا، جنبه‌های مدنی و نهادهای جنبه‌های اجتماعی از مشخص‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. در این نوع دانشگاه‌ها ممکن است نیاز به کمک‌های اجتماعی به‌صورت مشخصه‌های این نوع دانشگاه‌های می‌باشد. 

شکل ۴: اگرهای فعالیت مدیریت پاسخگویی در دانشگاه‌های دولتی
روش پژوهش
تحقیق حاضر از نظر هدف جزوه تحقیقات کاربردی و به‌منظور روش‌شناسی یک تحقیق توصیفی-تحلیلی است. بر حسب موقتی و نوع داده‌های مورد نیاز، برای جامعه‌آماری و ارشادی‌ها هدف از روشهای مختلفی متغیرهای کیفی - مربوط به دیگر بخش‌های جامعه‌آماری با استفاده از یک پرسشنامه محقق ساختم جمع‌آوری شد. در ادامه با استفاده از روشهای آماری توصیفی و استنباطی داده‌های جمع‌آوری شده توصیف و تحلیل شد.

کلیه مو주کی تحقیق شامل شناخت ادراک‌ها و ارزیابی‌های جامعه‌آماری به‌منظور نحوه پاسخ‌گویی برنوی دانشگاه‌های منطقه در سطح سازمانی (دانشگاه) و قلمرو مکانی این شهر تهران بود. جامعه‌آماری تحقیق شامل آموزشی هیئت علمی تمام وقت، پژوهشگران و دانشجویان دکتری دانشگاه‌های «مادر» در سطح شهر تهران شامل دانشگاه‌های تربیت مدرس، تهران، شهر یزد، صنعتی ایران و صنعتی شریف و علم و صنعت ایران بر اساس تعرف وزارت علوم، تحقیقات و فناوری 500 (Khaledi, 2007). بر اساس آمارهای بدست آمده از مراجع ضمیمی معتمد مشارکتگان 30 درصد تحقیقی بود.

1388-89 تعداد کل جامعه‌آماری حدود 12,800 نفر بوده است. به‌منظور تشخیص شرایط پاسخ‌گویی دانشگاه‌های «مادر» شرایط پاسخ‌گویی مدارس تربیت مدرس، تهران، شهر یزد، صنعتی ایران، و صنعتی شریف از میان دانشگاه‌های پایان‌نامه‌ای انتخاب شدند. با استفاده از نرم‌افزار محاسبه استاندارد نمونه (اردیچی، 1996) حجم نمونه به تعداد 350 نفر بود. داده‌های نمونه به تابع سهم‌دهی دانشگاه‌های و به روش تصمیم‌گیری به‌طور تصادفی در دانشگاه‌ها نیز به صورت خوشه‌ای در میان دانشجویان پژوهشکده‌ها و دانشگاه‌های مختلف توزیع شد. انتخاب نمونه‌ها در هر گروه به شکل تصادفی صورت گرفت. این پرسشنامه دیگر محاسبه و بررسی‌های جامعه‌آماری مورد تحقیق به‌طور کلی در این پژوهش‌ها و پرسشنامه‌ها فراوانی و در یکی از سطح‌های صورت گرفت. این پرسشنامه ارائه‌های آزمایشی در اختبار 50 نفر از دانشگاه‌های مورد تحقیق است. استخراج داده‌ها در آزمون‌های کوئیتی آریا شد که در ضریب 0.8 در چهار فاصله منبع به‌طور کامل سه نهایی تفسیر و تکمیل کرده بود. این پرسشنامه به روند ایرانی پاییده تهیه شده و تحلیل داده‌ها از این پرسشنامه در تحلیل داده‌ها و تحلیل داده‌های ایرانی(هدوژموز) ارسال و تعداد 320 پرسشنامه تکمیل شده و م.ceami. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها

33. Institutional

34. آمار جامعه‌آماری آمار آماری از سایت‌های انتخابی دانشگاه‌های مورد نظر و نیز کل راهنمای موجود در پایگاه اطلاع‌رسانی و انتخاب‌کننده www.surveysystem.com Sample Size Calculator

35. این نرم افزار با عنوان www.surveysystem.com

36. این نرم افزار از جدولی مورد است.
آزمونهای متعدد بودن تفاوت میانگین‌ها و تحلیل واریانس یک راهه در محیط نرم افزار SPSS پربرداری شد.

یافته‌ها

مرفمان پاسخگویان: یافته‌های تحقیق نشان داد که درصد از پاسخگویان زن و مرد بودند و ۳/۴ درصد نیز جنسیت خود را مشخص نکردند. نسبت زن بان به مردان در میان اعضای جامعه علمی چهار ساله و دو ساله است. از نظر سنی بیشترین تعداد پاسخگویان به ترتیب در میان طبقات سنی ۳۱ تا ۳۶ سال (۵۸/۷٪) و ۳۱ تا ۳۶ سال (۵۸/۷٪) و ۳۷ تا ۴۱ سال (۵۶/۹٪) قرار دارند.

نظر مدرک تحصیلی: پاسخگویان به ترتیب ۲۴/۶٪ دارای مدرک کارشناسی، ۲۴/۶٪ دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۱۳/۷٪ دارای تحصیلات کارشناسی رشته و درکای حرفه‌ای نیز نوع مدرک تحصیلی خود را به‌دست پاسخگزاران قرار دادند. نیز ۴۹/۳٪ از پاسخگویان عضو هیئت علمی، ۲۴/۹٪ دانشجو دوره دکتری و ۱۷/۳٪ نیز جزو پژوهشگران بودند. همچنین ۲۴/۳٪ از پاسخگویان در رشته‌های گروه فنی و مهندسی در رشته‌های علوم پایه، ۲۴/۳٪ در رشته‌های علوم انسانی و ۵/۱٪ در رشته‌های علوم کشاورزی و دامپزشکی در رشته‌های گروه هنر و سایر رشته‌ها قرار داشتند و ۷/۱٪ نیز این سوال را به دوباره پاسخ گزارش دادند.

در مجموع، بخشی از ۴۳٪ از پاسخگویان در جامعه مورد مطالعه از شغل خود رضایت داشتند (میانگین = ۳/۷/۵). شکاف پاسخ‌گویی: نتایج به‌دست آمده نشان داد که اعضای جامعه مورد مطالعه، دانشگاه‌های مادر» دولتی را در پاسخ‌گویی به انتظارات و خواسته‌های دندان‌پزشکی بیروندی‌های تام‌پردازه‌ها ناموفقی می‌دانند و با اطمینان ۹۹٪ می‌توان ادعا کرد که از نظر آنان میان وسیله‌ای مطلوب و وضیف به‌دست پاسخ‌های بیروندی دانشگاه‌های مورد مطالعه شکاف (خلاف) می‌بایست (۷/۱-۱۷۰) و رتبه‌بندی بیشترین شکاف با دست آمده به ترتیب مربوط به پاسخ‌گویی دانشگاه‌های مورد نظر به بازار کار (۵/۱۵-۱/۱۵)، جامعه علمی (۳/۱-) و جامعه مدنی (۲/۱-) است و این شکاف‌ها در سطح اطمنی ۹۹٪ می‌باشد. در عین حال، از دیدگاه جامعه مورد مطالعه پاسخ‌گویی دانشگاه‌های مورد نظر به دوست فرآیند دقیق نشان داده نماید (۲۵/۲-۱۵۰) و لی این شکاف محتوا نیست، اطلاعات مربوط به شکاف پاسخ‌گویی دانشگاه‌های دولتی به دندانپزشکان از دیدگاه جامعه علمی در جدول ۲ و نمودار ۱ آمد است.

36. T-Test
37. ANOVA
جدول 1- مقایسه شکاف پاسخگویی به ذهنان برخی کلیه‌ی از دیدگاه جامعه علمی

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه</th>
<th>میزان اثر</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>مقادیر</th>
<th>شیائگنهای پیش‌بینی</th>
<th>اندازه‌گیری</th>
<th>انتظار</th>
<th>پاسخگویی کلیه</th>
<th>ذهنان برخی کلیه‌ی از دیدگاه جامعه علمی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>4/30</td>
<td>0/87</td>
<td>1/70</td>
<td>2/30</td>
<td>1/70</td>
<td>2/30</td>
<td>2/30</td>
<td>1/70</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1/30</td>
<td>0/27</td>
<td>1/53</td>
<td>2/53</td>
<td>1/53</td>
<td>2/53</td>
<td>2/53</td>
<td>1/53</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1/11</td>
<td>0/31</td>
<td>1/31</td>
<td>2/31</td>
<td>1/31</td>
<td>2/31</td>
<td>2/31</td>
<td>1/31</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1/34</td>
<td>0/34</td>
<td>1/34</td>
<td>2/34</td>
<td>1/34</td>
<td>2/34</td>
<td>2/34</td>
<td>1/34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ارزیابی شکاف پاسخگویی: به‌منظور کسب اطلاعاتی از صحبت درک جامعه آماری از شکاف پاسخگویی دانشگاه دو سوال کل ارزیابی نحوه تخمین دانشگاه به جامعه علمی و نیز ارزیابی کیفیت اطلاعاتی و گزارش‌دهی دانشگاه به جامعه علمی در نظر گرفته و جامعه علمی در جمع‌آوری ارزیابی شده است (Mean=2.44). نتایج نشان می‌دهد که نیز شرایط (Mean=2.28) به‌معنی کلیه‌ی از دیدگاه جامعه علمی هیچ‌گونه دارد. به‌طوری‌که نتایج نشان می‌دهد که نیز شرایط (Mean=2.67) به‌معنی کلیه‌ی از دیدگاه جامعه علمی از نظر پاسخگویی دانشگاهی دو سوال کلیه‌ی به ذهنان برخی کلیه‌ی دچار و قابل اعتماد است. داده‌های مربوط به سوال‌های سیاست‌های سه‌گانه‌ای یاد شده در جدول 2 نشان داده شده است.

نمودار 1- مقایسه شکاف پاسخگویی به ذهنان برخی کلیه‌ی از دیدگاه جامعه علمی

جدول 2- ارزیابی پاسخگویی از کیفیت تخمین و گزارش‌دهی دانشگاه‌های دولتی و رضایت شغلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ارزیابی</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>دادکر</th>
<th>حداقل</th>
<th>میانگین</th>
<th>کیفیت اطلاعاتی و گزارش‌دهی به جامعه علمی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شیائگنهای پیش‌بینی</td>
<td>4/99</td>
<td>1</td>
<td>2/24</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت اطلاعاتی و گزارش‌دهی به جامعه علمی</td>
<td>4/95</td>
<td>1</td>
<td>2/68</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
اطلاعات مورد نیاز جامعه علمی از دانشگاه‌های دولتی. بر اساس داده‌های بدست آمده تقریباً همه اعضای جامعه علمی (64/3%) خواهان اطلاعات بیشتر، دقیق‌تر و یا کمیته‌تری از دانشگاه‌های دولتی هستند. اطلاعات و گزارش‌های مورد نیاز آنان بر اساس جدول 2 انویل بندی شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود از دیدگاه جامعه علمی کسب اطلاعات از کمیته و کیفیت توتی و خروجی‌های دانشگاه بیشترین اهمیت (37/3%) و کسب اطلاعات مرتب به کمیته و کیفیت کارکنان دانشگاه کمترین اهمیت را دارد (28/8%). به عبارت دیگر، جامعه علمی بیش از هر چیز خواهان گزارش‌دهی و اطلاعات سازنده دانشگاه‌های دولتی درباره کمیته و کیفیت توتی و دستورالعمل‌های خود هستند و کسب اطلاعات از کمیته و کیفیت در دانشگاه‌های دولتی، استادان، مبانی و هزینه‌ها، دانشجویان، مدیران دانشگاهی و کارکنان در اولویت‌های بعدی قرار دارند.

جدول 2- آرایننی‌دانی و اطلاعات مورد علاقه جامعه علمی از دانشگاه‌های دولتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع گزارش‌ها و اطلاعات</th>
<th>فردی</th>
<th>گروهی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کمیته و کیفیت توتی و خروجی‌های دانشگاه</td>
<td>47/3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>کمیته و کیفیت فرایندی‌های انتشار و پژوهشی دانشگاه</td>
<td>28/2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>کمیته و کیفیت استفاده</td>
<td>5/6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>کمیته و کیفیت منابع مالی، درآمدها و هزینه‌های دانشگاه</td>
<td>5/8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>کمیته و کیفیت دانشجویان</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>کمیته و کیفیت مدرسان دانشگاه</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

روابط میان متغیرها: بین متغیرهای سن، جنسیت، رشته تحصیلی، دانشگاه محل کار، مدیرک تحصیلی، تجربه مدیریتی در دانشگاه و میزان رضایت شغلی که از نظر محققان متوازنت در ارتباط با نحوه ارزیابی جامعه آماری از پاسخگویی بیروی دانشگاه‌های دولتی مورد توجه قرار گرفته، در سطح اطمینان 95% رابطه آماری معناداری نشان داده شده است.

آزمون رابطه میان متغیر ارزیابی از نحوه پاسخگویی به دیپلمات بیروی از تجربه مدیرکی یا کیفیت آموزشی دانشجویان که این رابطه در سطح 95% معنادار است، بین دو متغیر ارزیابی از نحوه پاسخگویی به دیپلمات بیروی دانشجویان 95% معنادار است. بین دو متغیر ارزیابی از نحوه پاسخگویی به دیپلمات بیروی دانشجویان 95% معنادار است.
جدول ۴ - رابطه میان تجربه مدیریتی و شغل باشگاه‌های بازی‌های پاسخگویی دانشگاه

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>میانگین پاسخگویی</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>درجه مناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شغل</td>
<td>3/33</td>
<td>1/0/96</td>
<td>1/0/33</td>
</tr>
<tr>
<td>پژوهشگر</td>
<td>1/8/8</td>
<td>9/2/8</td>
<td>9/2/8</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشجوی دکتری</td>
<td>1/2/4</td>
<td>7/8/3</td>
<td>7/8/3</td>
</tr>
<tr>
<td>عضو هیئت علمی</td>
<td>1/8/4</td>
<td>2/8/3</td>
<td>2/8/3</td>
</tr>
<tr>
<td>نتاد</td>
<td>1/8/3</td>
<td>5/2/1</td>
<td>5/2/1</td>
</tr>
<tr>
<td>دارد</td>
<td>1/5/6</td>
<td>2/8/4</td>
<td>2/8/4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

مدیریت دانشگاه‌ها به‌شکل تحت تأثیر محیط بیرونی است و دانشگاه‌های برای ادامه‌ی این جامعه‌ای در برابر محیط بیرونی پاسخگو باشند (Sanyal, 2000). این الزام در حالی است که از یک سو، پاسخگویی دانشگاه با سایر سازمان‌ها چنان متفاوت است که نظرهای مثبت مدیریت کاربردی در آنها ندارند و از سوی دیگر، به نظر می‌رسد که دانشگاه‌های دولتی بیشتر از آنکه در بي‌تغییر باشد صدفه به حفظ وضیعت موجود و وضعیت موجود تنها راه حلی است که نمی‌توان این را وجوه داشته باشند (Birnbaum, 1991). در کنار این امر، ایجاد تعیین‌گاها فرهنگی در دانشگاه‌ها نظریه‌ای نیست و بیشتر دانشگاه‌ها به‌صورت تحریر معمولاً در حال رخید و مستی به سر میرد. این واقعیت بیانه در دانشگاه‌های دولتی کشورهای مانند ایران که از یک سو به‌شکل به منابع سهمیه خارجی دسترسی دارند و از سوی دیگر، مقترن و با دفتر روزنامه و بروکسال نظارت اداره دست و پای آنها را در ایجاد تغییرات بپذیردینه است. در جوامع دانش بنیان امروزی همگان از دانشگاه انتظار دارند که در بحث تحلیل توسعه پیشگام باشد و در حالی که برای ایجاد حوار و توسعه در دانشگاه‌ها تلاش انگیز به عمل آمده است که این واقعیت تغییر خواهد داشته باشد. این نظرات می‌تواند به عنوان نهاد نظامی ایجاد شرکت و ارزیابی، ایجاد انحرافات از انتظارات ایجاد شود که باید داشته باشد تا احتمال افزایش تنها و انتظارات پیش‌بینی دانش‌دان خود باشد تا بتواند انتظارات و مشارکت آنان را در ایجاد موقعیت‌آمیز روانی‌ها و نمایندگی‌های طراحی گردد.

مراقبت‌های دانشگاه‌های در هدف نظام‌های پاسخ‌گویی (UNDP, 2007) تأکید دارد که این مطالعه بر ارزیابی دیدگاه‌های جامعه‌ای و آزمون‌های اثرگذاری سازمانی و اغلب اثرگذاری شده‌اند. نتایج به‌دست آمده نشان داد که از دیدگاه جامعه‌ای پاسخگویی به دیدگاه ای اقی‌پیک و دیدگاه علوم کلیدی همگینت زیادی دارد. از نظر آن دانشگاه‌های دولتی بیش از همه باید در برابر تجاوزات بازی‌های پاسخ‌گو

بانش و دانش، آموزشگاه قابل و با کیفیت را به طور کار دهیم، تعیین پورش نیروی کار شایسته، می‌تواند می‌تواند مهندسین رسانه‌ای و اولویت کاری دانشگاه‌های تأسیس این سیاست‌ها و سیاست‌های
38. Government Based Accountability (GBA)
39. Market Based Accountability (MBA)
دانشگاه‌ها در حساب‌سازی و اگزمسازی دانشگاه‌های به اهمیت پاسخگویی به ذهن‌های بیرونی در توسعه علمی و تعلیم دانشگاه‌های دولتی، می‌تواند در بروز این شرایط مؤثر باشد.
همچنین علی رغم عدم پاسخگویی کافی دانشگاه به بازار کار، می‌توان در واکنش کامل آنها به شدت دولتی و نیز احساس نیاز به کسب درآمدهای منفی و بازار کار دنباله‌انگیز، یکباردرباره کار نبود که ارتباط پیگیری و منشی دستاوردهای دانشگاه بهره‌وری قابلیتی داشته‌اند. نظم کار و ارتیخاب پیگیری و نیز ارتباط دستاوردهای دانشگاه بهره‌وری قابلیتی داشته‌اند. نظم کار و ارتیخاب پیگیری و نیز ارتباط دستاوردهای دانشگاه بهره‌وری قابلیتی داشته‌اند.

اشتغال پذیری آنان سنجش کرد.

در مقایسه تنظیم بهبود آن در دسته‌بندی جامعه علمی با نگاهی به فناوری پاسخ‌گویی دانشگاه‌های دولتی (شکل 4) می‌توان تجربه کرد که جامعه علمی علاوه‌المند است که کلیه‌ی مدیریت پاسخگویی در دانشگاه‌ها به ترتیب اهمیت و اولویت به سمت الگوهای دانشگاه تجاری و کارآفرین، دانشگاه آکادمیک و حرفه‌ای، دانشگاه مدیت و سیاسی و در نهایت، دانشگاه پویاکنک و فعالیت‌ها باشد. در حقیقت که عملکرد پاسخگویی دانشگاه‌های دولتی به ترتیب از الگوهای دانشگاه پویاکنک و فعالیت‌ها، دانشگاه آکادمیک و حرفه‌ای، دانشگاه مدیت و سیاسی و دانشگاه تجاری و کارآفرین بهره‌وری می‌کند. لذا، لازم است تغییر و اصلاح رویکرد میان کنفدراسان و کارگزاران اصلی آموزشی و دانشگاه‌های در خصوص چاپکنی الگوهای صحیح مدیریت پاسخ‌گویی در دانشگاه‌های دولتی ایجاد شود.

همچنین، بر اساس نتایج تحقیق می‌توان ادعا کرد که خواص الگوهای دانشگاه‌های دولتی به نگاه تحقیقات جامعه علمی نسبت به پاسخ‌گویی دانشگاه‌های دولتی، بدون محل نظیر گرفتن منجر به فردی و زمینه‌ای، تقییت خواص الگوهای و انتظارات علمی و مشترک در است. این پایه می‌تواند با نتایج تحقیق ترکزند و همکاران (Turkzadeh et al., 2008) مبنی بر پیامدهای بهتری دانشگاه با وضعیت تowe مساهمی آنها محوری‌شان باشد.

همچنین، نتایج مطالعه نشان داد که فراوانی ارتباط و تعامل دانشگاه‌های دولتی با ذهن‌های و نیز نحوه گزارش‌دهی و اطلاع‌رسانی به آن‌ها ضریف است. هر چند گزارش‌دهی به ذهن‌های به طور دقیق برای پاسخ‌گویی کاری نیست (Burke and Minassians, 2003) با توجه به عدد گزارش‌دهی پاسخ‌گویی محقق محوری شد. ضدعفونی کمیت اطلاع‌رسانی و گزارش‌دهی دانشگاه‌های دولتی به ذهن‌ها موجب شده است که ذهن‌های جامعه علمی خواهان اطلاعات بیشتر، دقیق و با کیفیت تر از دانشگاه‌های دولتی بوده‌ی باشد خودی و دستاوردهای دانشگاه باشند. ضعف گزارش‌دهی در دانشگاه‌های دولتی می‌تواند ناشی از نبود انگیزه‌ی یک نقض در ساختارها و سازات‌های کافی و ارتباط

ارتیخابی و اطلاع‌رسانی و گزارش‌دهی عمومی و اخلاقی باشد.
پیشنهادها

اگر چه کاهش با یک کردن سطح پاسخگویی موضوع است‌ترم تحقیق راهبرد پاسخگویی متقابل و ایجاد تغییر و تحول راهبرد و عملیاتی در دو سو سکه پاسخگویی؛ دریافت دانشگاه‌ها در یک سو و ذهن‌مندان بیرونی یکدیگر ایفا کردند ولی از آنجا که خشونت در این مصوبه می‌رسد که به‌طور کلی دانشگاه‌ها در این مصوبه خشونت و تهدید افراد دیگر را به‌طور کلی می‌گیرد و در آن خصوص لازم است در این مصوبه تغییرات و اصلاحات درست‌دار کند. در این خصوص لازم است در این مصوبه تغییرات و اصلاحات درست‌دار کند.

بکوشند و از فشارها و توقیف‌های خودی و پرداخت دانشگاه‌ها به‌طور یکپارچه پیش بردند در این مصوبه

اعمالهای جهادی با هدف یادگیری و بهره‌برداری از پاسخگویی دانشگاه‌های دولتی به دانشگاه‌های بین‌المللی پاسخگویی به بزرگ‌ترین جامعه علمی، جامعه مدنی و دولت از سوی دانشگاه‌های دولتی برتری‌بر و اجرای می‌شود.

از زاویه تغییر و تحولات فرهنگی، مدیران و رهبران دانشگاه‌های لازم است راهبرد «توسعه فرهنگ پاسخگویی» در میان دانشگاه‌های دولتی و ایجاد شناخت و باور عمیق به اهمیت و تأثیرگذاری پاسخگویی در موفقیت و تمایل انضمام‌کننده به‌عنوان یک سیاست و راهبرد مؤثر بر دیده‌بینی و ترویج کند.

از نظر ساختاری باید این بخش‌های مختلف پاسخگویی ظهور ذهن‌مندان کلیدی بیدار و رخ نشاند. در این خصوص لازم است تغییرات و به‌کارگیری سیاست‌های علمی و مناسب باشد تا به‌طور کلی به‌طور بهتر عملکرد این مؤسسات افزایش یابد.

امکان پرورش توانمندی‌های علمی برای افرادی که نیاز به پشتیبانی دارند و در زمینه تحقیقات علمی، فناوری‌های ارتقاء و استقرار نظام‌های لازم برای تبادل یکسان با منابع در زمینه دانشگاه‌ها، فناوری‌های ایراداده و اطلاعات و نظام‌های خبره و هم‌سازی‌ها و ارتقاء آنها از میان دانشگاه‌های دولتی برای ارتقاء دانش‌ها و ارتقاء دانشگاه‌ها.

لازم است دانشگاه‌ها با این ایده‌ها در شوراهای انتخاباتی با ذهن‌مندان کلیدی و اصلاح نظام‌های ساختاری و زمینه‌های خود اشتغال‌های انسانی‌ها و گزارش‌های سودمند برای ذهن‌مندان بیرونی را فراهم سازند. از جمله این امر مهم توقف با ذهن‌مندان کلیدی در پاره‌ها شاخه‌های کلیدی عملکرد دانشگاه‌های دولتی با تأکید و تمرکز بر یافتن دیگر دانشگاه‌های است.
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